

События. Оценки. Прогнозы

На инициативы НКО на федеральном уровне в 2011 году зарезервировано не меньше 1,9 млрд рублей. Программы поддержки организаций третьего сектора будут реализованы и в регионах. Доверие к благотворительной и другой некоммерческой деятельности пошатнулось из-за непрозрачности некоторых инициатив в поддержку пострадавших от землетрясения в Японии, а также политики Фонда «Федерация»... Ситуация усугубляется некоторыми изменениями в законодательстве – однако в этой сфере есть и положительные подвижки.

Программы поддержки НКО

8 апреля в Горках-2 прошла [встреча главы государства с операторами VI конкурса президентских грантов для НКО и благополучателями прошлых лет](#). Как следует из вступительного слова Президента РФ, в первую очередь его волнует эффективность вложения государственных средств в третий сектор и адекватность условий работы НКО в России. В центре внимания в рамках встречи оставались четыре вопроса: законодательство, касающееся НКО; очередной конкурс президентских грантов, освещение деятельности НКО, опасность обвинительной риторики в отношении НКО.

Медведев предложил подумать о том, что можно было бы сделать для совершенствования законодательства. «Может быть, уже выявилось, что неправильно или не работает. Я в этом вижу один из смыслов нашей сегодняшней встречи», - подчеркнул президент. Однако конструктивного диалога не получилось, считают участники встречи. Возможно, это связано с тем, что на нее не пригласили представителей рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства РФ о НКО, в том числе главу Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, советника главы государства Михаила Федотова... Представители третьего сектора опасаются возникновения у принявших участие во встрече чиновников иллюзии отсутствия проблем с некоммерческим законодательством в России.

Эффективность конкурса президентских грантов-2010 представители НКО-операторов решили продемонстрировать на конкретных примерах. Председатель правления Фонда подготовки кадрового резерва «Государственный клуб» Ксения Костина рассказала, что в 2010 году ее организация распределила полученные средства между студентами и «молодыми инноваторами».

Так, предоставлялось материальное единовременное поощрение студентам, благодаря которому они могли сводить концы с концами. «Многие из них получили возможность купить билет до малой родины – иногородние студенты смогли посетить своих родителей на новогодние праздники», – пояснила Костина. Также организация сосредоточилась на помощи студентам в выплате образовательных кредитов и оплатила детские вещи, детское питание, коляски для молодых семей. «Молодых инноваторов» фонд поддержал через оплату «дорогостоящего оборудования, различных материалов для опытов... помощь в приобретении патентов, внедрение инноваций в реальное производство». Директор Национального благотворительного фонда Владимир Носов сообщил: «5 тыс. 14 семей получили адресную материальную поддержку на общую сумму 133 млн 400 тыс. рублей, в среднем по 25 тыс. рублей каждая. Среди получивших помощь – многодетные семьи, матери-одиночки, инвалиды и семьи, где оба супруга безработные». Наиболее востребованными, по его словам, были «перечисление средств на лицевые счета безработных, оплата задолженности по услугам ЖКХ, оплата предметов бытовой техники, поставка товаров национальной корзины, на лечение членов семей, оплата обучения детей и задолженности по ссудам и кредитам».

Дмитрий Медведев рекомендовал НКО-операторам, помимо распределения государственных средств, привлекать для финансирования поставленных перед ними задач и внебюджетные средства. Будет ли данная «новелла» реализована уже в этом году - не ясно. Представители третьего сектора опасаются, что привлекать средства из внебюджетных источников будут вынуждены не НКО-операторы, а их грантополучатели... В целом, судя по стенограмме встречи, Дм. Медведев не счел разовые выплаты и материальную помощь нецелевым расходованием средств конкурса, который

задумывался для поддержки НКО и развития институтов гражданского общества...

Также в рамках встречи обсуждалась целесообразность дополнительного информирования россиян о деятельности организаций некоммерческого сектора и повышение прозрачности работы НКО. Председатель совета Кемеровской региональной общественной организации «Кузбасский центр "Инициатива"» Ирина Рондик предложила «принять федеральную программу об информационной поддержке некоммерческого сектора», а также «начать освещение... грантовой программы президента». «Разве Интернета мало для того, чтобы рассказать об этом? Мне кажется, нужно просто сайты открывать, рассказывать о том, что сделано, объявления публиковать», – эта реплика президента удивила многих участников встречи. «Среди благополучателей НКО много людей, находящихся в трудной жизненной ситуации, далеко не все из них – активные пользователи Интернета. Только с помощью сайтов проблему их неинформированности решить невозможно», – убеждена директор Агентства социальной информации, член рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства РФ о НКО и Общественной палаты РФ Елена Тополева. Закладывать средства на информационную составляющую государственных программ поддержки НКО необходимо, уверена Тополева. Если не очевидно, как принимаются решения о поддержке тех или иных проектов, не удастся избежать обвинений в непрозрачности. С этой же целью информация о поддержанных из бюджета проектах должна публиковаться в открытом доступе.

Комментируя прошедшую встречу, советник Президента РФ по социальным вопросам Евгений Юрьев подчеркнул, что надо работать с теми некоммерческими организациями, «которые фактически приносят пользу, а не приносят вред или бездействуют». Несколько дней ранее на сайте Минспорттуризма России появились методические рекомендации по профилактике и противодействию экстремизму в молодежной среде, подготовленные министерством совместно с МВД и ФСБ. В них идет речь о НКО, которые «заметно активизировались» в попытках использовать российскую молодежь для осуществления деятельности, направленной на трансформацию политической системы. Ранее с предложениями ужесточить порядок проверок НКО путем внесения поправок в законопроект № 454517-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» выступил Минюст РФ. В них, в частности, предлагается ужесточить проверки НКО на предмет

финансирования политической, экстремистской деятельности. Подобная риторика уже использовалась в 2006 году, что привело к ужесточению законодательства о НКО. Причем конкретные организации, о которых полунамеками говорили руководители государства, обществу не продемонстрировали – ни в 2006 году, ни сегодня. Три года спустя на необходимость повысить доверие к третьему сектору указал Дм. Медведев. С целью улучшить условия их работы он создал рабочую группу по вопросам совершенствованию законодательства РФ о НКО. «Некоммерческое законодательство удалось смягчить лишь в 2010 году ценой огромных усилий со стороны некоммерческих организаций и при содействии Президента РФ», – напоминает Е. Тополева. Доверие в обществе к благотворительности и другой некоммерческой деятельности, как видно из опросов различных исследовательских институтов, тоже пока растет...

Дмитрий Медведев выделил 1 млрд рублей на развитие институтов гражданского общества ([Распоряжение Президента РФ № 127-рп «Об обеспечении в 2011 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества»](#) от 2 марта 2011 года).

Распределять средства, как и в прошлом году, будут Институт общественного проектирования (60 млн рублей), Институт проблем гражданского общества (160 млн рублей), Межрегиональная правозащитная общественная организация «Сопrotивление» (160 млн рублей), Национальный благотворительный фонд (240 млн рублей), Фонд подготовки кадрового резерва «Государственный клуб» (280 млн рублей). Также в этом году для распределения средств господдержки привлечена Лига здоровья нации (100 млн рублей). [Управлению делами Президента РФ вменяется в обязанность до 15 апреля заключить договоры о перечислении средств и перевести деньги не позднее 12 сентября.](#)

На согласовании в министерствах и ведомствах находится проект Постановления Правительства РФ «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в 2011–2013 годах». Из зарезервированных на эти цели 900 млн рублей в этом году планируется поддержать те регионы, в которых взаимодействие власти с институтами гражданского общества налажено лучшим образом и есть готовность еще больше развивать программы межсекторного партнерства для решения социальных проблем. Средства федерального бюджета планируется перечислять региональным администрациям.

Таким образом, субъекты РФ будут сами определять механизмы доведения денежных средств до НКО. Всего в регионы планируется направить порядка 600 млн рублей. Еще 100 млн рублей зарезервированы на образовательный компонент программы. Ожидается, что это позволит повысить квалификацию чиновников, журналистов и сотрудников НКО.

В будущем [планируется подготовить методические рекомендации по реализации программ поддержки социально ориентированных НКО для региональных администраций, а также ответы на часто задаваемые вопросы для сотрудников НКО.](#)

Одним из условий получения финансирования из федерального бюджета на поддержку социально ориентированных НКО с большей вероятностью станет наличие у региона своей программы. В некоторых субъектах Федерации работа в этом направлении уже ведется.

Так, [в Ульяновской области в 2011 году на Программу по развитию институтов гражданского общества планируется выделить 3,5 млн рублей.](#) На базе Общественной палаты Ульяновской области будет создан Ресурсный центр для НКО. [В Свердловской области на поддержку НКО намерены направить 56 млн рублей.](#) В первую очередь меры государственной поддержки затронут областные социально ориентированные НКО, имеющие филиалы в городах Свердловской области. К участию в конкурсах на получение грантов будут приглашены общественные организации инвалидов, ветеранов, детские НКО и др. Ранее из областного бюджета на поддержку областных НКО предполагалось выделить 50 млн рублей. В 2010 году НКО было выделено более 16 млн рублей. [В Ненецком автономном округе подготовлено Положение «О порядке проведения окружного конкурса проектов некоммерческих общественных организаций НАО, имеющих социально значимую направленность, и порядке предоставления субсидий в виде грантов на их реализацию в 2011 году».](#) На проведение окружного конкурса в 2011 году запланировано выделить 1,5 млн рублей.

[«Детские» проекты продолжает финансировать Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.](#) 26 марта организация отметила трехлетие. С 2009 года Фонд поддерживает 138 программ в 58 субъектах РФ, 372 проекта государственных и муниципальных учреждений и организаций, НКО в 68 регионах страны. На финансирование программ и проектов в регионах было направлено более 1,6 млн рублей.

Инфраструктура третьего сектора

По мнению экспертов, негативное влияние на инфраструктуру третьего сектора может оказать [Федеральный закон № 152 «О персональных данных»](#). Он был принят 27 июля 2006 года, с тех пор в него неоднократно вносились поправки. В соответствии с законом практически все НКО обязаны обеспечить защиту персональных данных, с которыми работают. Во-первых, системы защиты данных дороги. Во-вторых, организации должны взять у всех партнеров (волонтеров, клиентов, благополучателей и т.д.), персональные данные которых используются в работе, разрешение на их обработку и хранение. К персональным данным, согласно закону, относятся Ф. И. О., информация о финансовом, имущественном, социальном положении, состоянии здоровья и т.д. Наряду с обеспечением защиты, организация обязана подать в контролирующий орган уведомление о работе с персональными данными.

НКО затронет ужесточение правил работы в Интернете. В Федеральный закон № 2124-1 «О средствах массовой информации» [внесены поправки](#), которые фактически вводят обязательность регистрации для тех сайтов, которые хотят выступать в качестве СМИ, поясняют эксперты. С их точки зрения, в России следует принять закон о свободе Интернета, который препятствовал бы законодателям принимать поправки, ограничивающие свободу информации в Интернете. Кроме того, [в СМИ появилась информация о предложении ФСБ ограничить использование сервисов Skype, Gmail, Hotmail.](#) Вероятно, будет создана Межведомственная рабочая группа, которая [к 1 октября выработает предложения Правительству РФ по урегулированию вопроса использования криптографических средств в сетях связи общего пользования.](#)

Гражданский контроль

В феврале в Москве [состоялся II Форум председателей общественных наблюдательных комиссий \(ОНК\) по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.](#) За два года члены ОНК посетили 5 тыс. мест принудительного содержания, рассмотрели свыше 10 тыс. писем, жалоб и обращений, подготовили и отправили в различные инстанции по результатам проверок 1 тыс. 750 заключений. «В ряде регионов администрации мест принудительного содержания воспринимали первые появления членов ОНК в штюки и искали повод, чтобы их не пустить. Со временем – с участием Общественной палаты РФ, руководства территориальных органов эти вопросы были сняты...», – отметила Мария Каннабих,

председатель Общественного совета по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы при ФСИН России, член ОП РФ. По оценкам Каннабих, «общественный контроль в области соблюдения прав человека в местах принудительного содержания в России состоялся».

Об общественном контроле все чаще говорят в последнее время экологи. Они обратились в администрацию Московской области [с предложением ввести механизм общественного контроля над проектами обводнения болот](#), а также использовать для восстановления экосистем возможности добровольцев.

А в Сочи для борьбы с нарушениями при строительстве объектов Олимпиады [НКО объединились в движение «Городской общественный совет Сочи»](#).

В Интернете [создана «карта радиации» для контроля за уровнем радиоактивного излучения в мире](#). Ресурс может оказаться полезным для жителей Дальнего Востока, которые хотят принять участие в мониторинге радиоактивной ситуации. [Цель «карты радиации»](#) – не только в том, чтобы предоставить платформу для сбора сообщений об уровне радиоактивного загрязнения на Дальнем Востоке и в Японии, но и аккумулировать подобную информацию, поступающую из разных стран. Ранее создатели «карты радиации» инициировали подобные проекты в Сети для помощи пострадавшим от лесных пожаров [www.help-map.ru](#) и холодов [www.holoda.info](#).

Волонтерство

16 апреля в России стартовала очередная Весенняя неделя добра (ВНД). Ее девиз – «Мы вместе создаем наше будущее». Приоритеты 2011 года – добровольческие акции, посвященные заботе о ветеранах ВОВ, а также мероприятия в рамках Года космонавтики в России. Ежегодно в акции участвуют более миллиона добровольцев. В 2010 году в рамках ВНД помощь так или иначе получили более 3 млн 700 тыс. человек и 7 тыс. 147 учреждений. [В финансовом выражении вклад добровольцев в социальную сферу превысил 330 млн рублей](#).

Продолжает развиваться конфессиональное волонтерство. Об этом, в частности, говорили на [VII ежегодной конференции «Благотворительность в России»](#).

Волонтерской деятельностью и в целом благотворительностью занимаются представители католичества, иудаизма, мусульманства, буддизма и других религий.

Представители всех мировых религий заявили, что стремятся сотрудничать со светскими НКО и готовы к совместным проектам.

[При каждом церковном приходе столицы появится социальный работник, сообщили в Комиссии по социальному служению РПЦ](#). Он будет заниматься координацией волонтерской деятельности и инициатив прихожан.

Пожертвования

После землетрясения и цунами в Японии российские организации начали сбор помощи пострадавшим. [Российский Красный Крест принял решение объявить чрезвычайный сбор средств для оказания помощи жителям Японии](#). Счета для сбора средств в помощь пострадавшим от землетрясения в Японии [открыл Сбербанк](#).

Вместе с тем, как это часто бывает после крупных природных катаклизмов, появилось немало желающих заработать на чужом горе. Спустя всего два часа после землетрясения [в Интернете появился «поддельный» сайт, собирающий денежные средства в фонд помощи пострадавшим](#). За несколько дней были зарегистрированы сотни доменных имен, включающих слова help, earthquake, japan, tsunami, disaster, fund, donations (помощь, землетрясение, Япония, цунами, бедствие, фонд, пожертвования). По одной из популярных социальных сетей распространились [ссылки на «сенсационные» видеоролики о ситуации в Японии, истинное назначение которых – накрутка рейтинга сторонних сайтов](#).

Еще одна [сомнительная история со сбором средств связана с фондом «Федерация»](#). В конце 2010 года НКО был организован благотворительный концерт в Петербурге с участием мировых звезд и премьер-министра Владимира Путина. СМИ сообщали, что концерт проводился с целью сбора средств на лечение тяжелобольных детей и укомплектования больниц необходимым оборудованием. Однако, как сообщили родители больных детей, никакой помощи от фонда в больницы не поступало. Эксперты обращают внимание на то, что концерт был организован «непрозрачно»: с самого начала было не вполне понятно, кто инициировал концерт и с какой именно целью – привлечение внимания к проблеме или сбор средств. В то же время скандал вокруг концерта может иметь и положительные последствия – возникновение общественного запроса на прозрачность со стороны НКО (регулярное информирование о своей деятельности, публикация отчетов о расходовании благотворительных средств и др.).

Некоммерческое законодательство

18 марта состоялось заседание Рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства РФ о НКО. На повестку дня было вынесено семь блоков вопросов: предложения по доработке в части регламентации правового положения НКО законопроекта «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ» (разработан Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства), новая инициатива Минюста РФ по ужесточению порядка проверок деятельности НКО, законодательное обеспечение общественного контроля за местами лишения свободы и детскими учреждениями, возможность участия представителей гражданского общества в работе квалификационных коллегий судей, реализация права профсоюзов и общественных объединений обращаться в суд в защиту неопределенного круга лиц, проблема повышения с января 2011 года тарифов страховых взносов, готовящаяся к реализации Программа поддержки социально ориентированных НКО.

Докладчиком по вопросу о реформировании Гражданского кодекса выступил председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, советник президента Михаил Федотов. В частности, он усомнился в необходимости сокращать количество организационно-правовых форм, в которых могут быть зарегистрированы НКО, с более чем 20 до шести. Пока никто не ответил на вопрос, какие результаты будут достигнуты, зато огромное количество организаций вынуждены будут заниматься перерегистрацией и вносить изменения в уставы, отметил М. Федотов.

Согласно законопроекту, НКО, которая осуществляет деятельность, приносящую доходы, должна иметь обособленное имущество в размере не менее минимального уставного капитала для ООО, то есть 500 тыс. рублей. По словам разработчиков, такая мера необходима для борьбы с организациями-однодневками. Для подавляющего большинства НКО это невозможно – они перестанут существовать, подчеркнул Федотов. Вряд ли нововведение повлияет на защищенность потенциальных кредиторов и других участников экономической деятельности, так как уставной капитал – не депозит. Это означает, что после регистрации организация вправе тратить его на свои нужды, а не хранить на случай появления к ней финансовых претензий. Идея обязывать юридические

лица депонировать 500 тыс. рублей – весьма сомнительная, считает Федотов. Огромные суммы будут выведены из оборота и «лягут» на счета в банках, при этом открыть новую организацию будет значительно сложнее, чем сегодня.

Не поддержал Михаил Федотов и предложение Минюста ужесточить порядок проверок НКО путем внесения поправок в законопроект № 454517-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». В них, в частности, предлагается ужесточить проверки НКО на предмет финансирования политической, экстремистской деятельности. Совет считает, что потенциальные нововведения противоречат презумпции добросовестности НКО, принципу равноправия юридических лиц, а также «по инерции продолжают линию недоверия к НКО, что контрастирует с позицией Президента РФ, ясно выраженной, в частности, в вопросе о государственной поддержке НКО». Ранее отрицательное заключение на эти поправки подготовило Минэкономразвития РФ.

Валентин Гефтер, директор Института прав человека, рассказал о предлагаемых поправках в 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»; ст. 27 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и ст. 23 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»; ст. 11 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ». Предложения по изменению ФЗ № 76 руководители Совета, Общественной палаты РФ, Комиссии Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества и Комитета Госдумы РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций договорились доработать в течение двух месяцев, исходя из накопленного опыта деятельности общественных наблюдательных комиссий, сообщил В. Гефтер.

Целесообразность внесения изменений в другие три закона некоторые члены группы поставили под сомнение. Поэтому они попросили подготовить дополнительные аргументы, в том числе обзор успешного международного опыта (ориентировочный срок рассмотрения на заседании группы – осень). Речь идет о реализации на практике права общественных объединений и профсоюзов обращаться в суд в защиту неопределенного круга лиц, пояснил Гефтер. По его данным, несмотря на отсутствие прямого запрета на подобные обращения, в их

рассмотрении судебные инстанции отказывают в массовом порядке. Похожая ситуация сложилась и с квалификационными коллегиями судей, участвовать в работе которых правозащитникам и представителям академической среды формально никто не запрещает. Однако на практике это встречается редко.

Также Валентин Гефтер рассказал о коррективах, которые были внесены в законопроект «Об общественном контроле за обеспечением прав детей в стационарных учреждениях и содействии деятельности стационарных учреждений» в связи с замечаниями Государственно-правового управления Администрации Президента РФ. Новая редакция законопроекта также была передана на рассмотрение в управление, сообщил В. Гефтер. Вероятность того, что законопроект в итоге будет внесен в Госдуму РФ, он считает высокой.

О проблеме повышения с 2011 года совокупного тарифа страховых взносов в государственные внебюджетные фонды до 34% (с 26% и 14% соответственно для организаций, находящихся на общем и упрощенном режиме налогообложения) напомнила Лариса Зелькова, член Комиссии ОП по развитию благотворительности и волонтерства, гендиректор Благотворительного фонда Владимира Потанина. Повышение тарифов регламентировано в 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» от 24 июля 2009 года. Для некоторых категорий организаций (в том числе тех, кто работает в производственной и социальной сфере и находится на упрощенном режиме налогообложения) предусмотрен поэтапный переход на повышенные тарифы страховых взносов. Однако по-прежнему не очевиден порядок применения льготы как некоммерческими, так и коммерческими организациями. В этой связи (для упрощения администрирования льготы) Минэкономразвития РФ настаивает на использовании перечня запрещенной для льготников деятельности (оптовая и розничная торговля; финансовая деятельность (за исключением деятельности благотворительных фондов и фондов целевого капитала); операции с недвижимым имуществом; деятельность гостиниц и ресторанов). Как следует из подготовленного министерством финансово-экономического обоснования, смена подхода не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета. Эти, а также компромиссные предложения по-прежнему обсуждаются в правительстве и Администрации Президента РФ.

О разработке Программы поддержки социально ориентированных НКО в 2011–2013 годах доложил заместитель директора Департамента стратегического управления (программ) и бюджетирования Минэкономразвития РФ Артем Шадрин. Распоряжением Правительства РФ от 27 января 2011 года № 87-р утвержден план мероприятий по реализации Федерального закона от 5 апреля 2010 года № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных НКО». Документ предусматривает разработку ведомственных и федеральной программ поддержки социально ориентированных НКО. Ее планируется реализовать в рамках Государственной программы РФ «Социальная поддержка граждан» (ранее предполагалось, что это будет осуществлено в рамках Госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика»). Готовится к изданию Постановление Правительства РФ «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в 2011–2013 годах», в котором будут прописаны в том числе правила предоставления субсидий из федерального бюджета социально ориентированным НКО, а также субъектам Федерации на реализацию программ поддержки таких организаций в 2011–2013 годах; порядок отбора образовательных учреждений, на базе которых смогут повышать квалификацию сотрудники НКО и взаимодействующие с ними чиновники и журналисты; порядок субсидирования таких образовательных программ в регионах. Также готовятся к изданию Постановление Правительства РФ об имущественной поддержке СО НКО; порядок формирования и ведения перечня имущества для этих целей; положение о ведении реестров СО НКО – получателей бюджетной поддержки.

Участники слушаний, организованных Комиссией ОП РФ по развитию благотворительности и волонтерства совместно с Институтом современного развития, считают, что необходимо четко описать критерии отнесения деятельности НКО к «общественно полезной», отказаться от формулировки «противоречит основам нравственности» в качестве основания для отказа НКО в регистрации, развивать законодательство о фондах. Рекомендации слушаний будут направлены в Министерство экономического развития и заинтересованные ведомства. Также рассматривается возможность посвятить проблеме реформирования ГК РФ парламентские слушания.

Правительство РФ отозвало законопроект № 336526-5, которым предлагалось внести в Гражданский кодекс РФ поправку о признании безвозмездных работ и

услуг «дарением в форме пожертвования». Поправка должна была освободить некоммерческие организации от обязанности уплачивать налог на прибыль с безвозмездных работ и услуг (социальная реклама, труд добровольцев и т.д.) – о целесообразности такого подхода в 2009 году заявил Дмитрий Медведев в Ежегодном послании Федеральному Собранию. Заявление нашло отражение в тексте распоряжения, подготовленного Государственно-правовым управлением Администрации Президента РФ во исполнение послания.

Комитет Госдумы РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству поддержал идею освобождения НКО от налога на прибыль с безвозмездных работ и услуг, однако предложил реализовать ее в Налоговом кодексе РФ. С юридической точки зрения работы и услуги не могут являться «дарением», говорится в заключении комитета. Соответствующие поправки в Налоговый кодекс РФ уже внес председатель Комитета Госдумы РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций Сергей Попов. Они будут рассмотрены в рамках второго чтения законопроекта № 385319-5 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ в части совершенствования налогообложения НКО и благотворительной деятельности». Законопроект с поправками в Налоговый кодекс РФ может быть принят Госдумой РФ уже в весеннюю сессию. По-прежнему на рассмотрении находятся поправки в законы о целевом капитале и рекламе (в части социальной рекламы), а также законопроект о добровольной пожарной охране.

А [законопроект, продлевающий сроки полномочий членов Общественной палаты РФ с двух до трех лет, Госдума уже одобрила.](#)

Дополнительную информацию о некоммерческом законодательстве можно узнать из [материала о заседании Рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства РФ о НКО.](#)

Стратегическое видение

[Продолжается экспертная работа по корректировке Стратегии 2020.](#) В рамках Экспертной группы № 16 разрабатываются стратегии развития общественных (гражданских) институтов. Под общественными институтами группа понимает, прежде всего, НКО, неформальные практики самоорганизации граждан и практики участия граждан в принятии решений. Основные задачи группы – прогнозирование развития сектора, формулировка стратегических целей, предложений по их достижению и мониторингу эффективности практических шагов. Желаемая цель – кардинальное увеличение активности и эффективности деятельности общественных институтов. В группу входят ученые и эксперты, представляющие организации гражданского сектора.

Запланирована встреча с президентом другой группы экспертов – Совета по развитию гражданского общества и правам человека. Ближайшая из двух предстоящих встреч Дмитрия Медведева с Советом пройдет в июне или июле на Кавказе. Предложение проводить заседания Совета с участием Дм. Медведева за пределами столицы исходило от членов Совета, место и время предложил президент. Ближайшее заседание самого совещательного органа намечено на 21–22 апреля в Перми, где будет проходить Пермский экономический форум.

Как сообщил Михаил Федотов, глава Совета и советник президента, Медведев поддержал идею привлечения Совета по развитию гражданского общества и правам человека к работе по обращениям консультативного органа, инициированной министерствами и ведомствами. Пока же в ответ на многие (переданные через президента) документы [чиновники докладывают «проблема известна, но неразрешима» вместо того, чтобы садиться за стол переговоров и совместными усилиями искать возможность решения проблем тысяч людей.](#)

Переданные Советом по развитию гражданского общества и правам человека Дм. Медведеву документы будут доступны на сайте www.president-совет.ru.

Блиц

Эксперты – о самых интересных событиях последнего времени

Владимир Чупров, Гринпис России

Трагедия в Японии в очередной раз показала миру, что такое «мирный атом». После аварии на Фукусиме руководители многих стран начали пересматривать планы

развития ядерных программ. В их числе Германия, Великобритания, Израиль, Перу, Венесуэла... Список обширный. К сожалению, в нем нет России, Беларуси, Турции, в которых госкорпорация «Росатом» строит новые АЭС.

Можно согласиться с теми экспертами, которые говорят, что интерес к атомной энергетике после аварии на японской АЭС значительно упадет. Это уже начинают признавать и инвесторы, в том числе и российские. Например, подразделение «Росатома» – «Атомредметзолото», которое отвечает за добычу урана и производство топлива, отказалась от сделки по покупке очередного уранового рудника в Австралии, выплатив за это неустойку свыше 10 млн долларов. Даже «Росатом» начинает это осознать. Более того, сам «Росатом» начинает влезать в бизнес по возобновляемым источникам энергии. Буквально пару месяцев назад прошла информация о том, что один из заводов госкорпорации перешел на выпуск ветряков для международного рынка, а на другом предприятии «Росатома» освоили выпуск кремния для солнечной энергетики.

Сегодня тренд таков, что ядерные программы замедляются или даже сворачиваются. Лидером в этом процессе является Германия, которая после аварии в Японии вывела на проверку семь самых старых реакторов из 17 действующих. Это примерно 5% общего энергобаланса страны. Что характерно, энергетическая система страны при этом не пострадала – остановленные реакторы заменили ветровой и солнечной энергетикой. Заметьте, не газовой!

Самым актуальным в фукусимской истории является вопрос, признавать или не признавать возобновляемую энергетику как способ замещения атомной. Правительство России включило пропагандистскую машину и навязывает миф, что, например, ветровая энергетика дороже в четыре раза. Известно, что по себестоимости наземные станции ветровой энергетики сравнялись со стоимостью атомной генерации. А во многих случаях ветровая энергетика получается дешевле, чем газовая и угольная, как, например, в Дании и штате Техас. Время идет, возобновляемая энергетика дешевеет, атомная дорожает.

Они говорят, что за рубежом многие правительства дотируют возобновляемую энергетику. И забывают сказать, что сегодня вся атомная энергетика дотируемая. В России 100 млрд рублей в год выделяется из казны только на строительство новых станций. Еще десятки миллиардов – тут цифры закрыты – выделяются на поддержание радиационной безопасности, решение проблем радиоактивных отходов, в том числе АЭС.

Даже несмотря на такие вливания, стоимость атомной электроэнергии на оптовом российском электрическом рынке самая высокая – примерно 95 коп. за

киловатт-час. Даже уголь и газ дешевле на 2–5 коп. Если атомная энергетика такая дешевая, то почему она такая дорогая?

Без атома прожить можно. Атому альтернатива есть. Тем более, если дешевого урана осталось на 40–60 лет. Это срок дешевого газа, которому в середине этого столетия придется искать замену.

В мире сейчас 50% всех новых мощностей в электроэнергетике – это станции на возобновляемой энергии, в основном солнца и ветра. С 2008 года в мировой электроэнергетике произошел перелом, когда суммарные инвестиции в возобновляемую энергетику превысили суммарные инвестиции в газ, уголь и атом: 140 против 120 млрд долларов. И этот разрыв с каждым годом увеличивается. Так что мировая возобновляемая энергетика состоялась.

Татьяна Тульчинская, Благотворительный фонд помощи детям-сиротам «Здесь и сейчас»

Я внимательно слежу за развитием событий вокруг Федерального закона о поддержке социально ориентированных НКО (ФЗ № 40). Уже подтверждено, что оператором по распределению суммы в 900 млн рублей, выделенной на эту поддержку, будет Минэкономразвития. Но при этом сам механизм распределения не понятен. Те консультации, на которые приглашали представителей благотворительных организаций, в том числе и меня, не добавили ясности. Все мы были готовы представить свои предложения по поводу поддержки, но, похоже, глобальные решения уже приняты без нас. Создалось ощущение, что тем, кто работает в Москве, мало что достанется, в основном все уйдет в регионы. И поддержку получают НКО, оказывающие адресную социальную помощь, каковых у нас большинство. Но, по большому счету, адресной помощью гражданам должны заниматься государственные социальные службы. А государственные гранты целесообразнее направить на поддержку НКО, которые осуществляют инфраструктурные и сервисные проекты. Именно они реагируют на самые болезненные проблемы в обществе, находят эффективные варианты не для одного-двух человек, а для многих сразу. В качестве примера могу привести проект нашего фонда – ресурсный центр поддержки семей, принявших на воспитание детей с особенностями развития. Сейчас государство предлагает быстренько раздать всех детей из детских домов по семьям, при этом практически нет служб сопровождения этих семей. Между тем у детдомовцев и у социальных сирот немало сложностей и со здоровьем, и с эмоциональным состоянием, их новым семьям необходима поддержка со

стороны специалистов. Мы стараемся относительно небольшими ресурсами решить проблемы десятков семей.

Огорчила ситуация с благотворительным концертом в поддержку онкобольных детей, который был организован фондом «Федерация» в Петербурге. Собирались ли с помощью концерта средства или нет, какие детские больницы в результате получили помощь – отсутствие четких ответов на эти вопросы, по мнению многих, бросили тень на саму идею благотворительности. В концерте участвовали премьер-министр и знаменитые артисты, и не использовать такие ресурсы для сбора денег, по-моему, было бы глупо. Но вопиющей некомпетентностью организаторов было очевидное отсутствие фандрайзинговой концепции, определяющей, как и для чего будут собираться деньги. Между тем эту информацию, конечно, нужно было опубликовать заранее, вместе с информацией о концерте и о приезде иностранных артистов. Нужно сообщать, собираются ли деньги за билеты, или там по ходу пройдет благотворительный аукцион, или можно оставлять пожертвования в «кэш-боксах», а также куда будут направлены полученные средства и где будет опубликован отчет. Конечно, если надо собрать средства для лечения конкретных детей или для приобретения оборудования в больницу, то благотворительный концерт является вполне подходящим форматом. Все зависит от поставленных задач. Если, к примеру, нужны средства для «негромкой» текущей деятельности детского дома или интерната, для оплаты ставки логопеда или транспортных нужд, то тут нужны другие формы благотворительности, нужна постоянная работа с продвинутыми жертвователями. С нашим фондом такие сотрудничают, некоторые ежемесячно перечисляют достаточно большие суммы, мы обсуждаем с ними, на что они разрешили бы их потратить; кроме того, мы публикуем отчеты о потраченных средствах. Добиться прозрачности в работе не сложно, было бы желание.

Людмила Алексеева, Московская Хельсинкская группа

Одним из заметных событий последнего времени стало выдвижение известной правозащитницы Светланы Ганнушкиной на Нобелевскую премию мира 2011 года. Надо сказать, что западные парламентарии выдвигают Ганнушкину на Нобелевскую премию мира уже второй раз. Работа Светланы Алексеевны известна не только в России. Она с конца 1980-х годов много занимается мигрантами, беженцами. Работает очень эффективно и с энтузиазмом, который не остыл за столько лет. Ганнушкина

может рассказать о сотнях спасенных людей: спасенных от заключения, от экстрадиции и просто от тяжелых жизненных обстоятельств. Причем она успешно совмещает правозащитную работу с благотворительной: Ганнушкина входит в состав правления правозащитного центра «Мемориал» и является председателем общественного комитета помощи беженцам «Гражданское содействие». Поэтому ее работа включает и защиту людей, и материальную помощь тем, кто в ней нуждается. Вообще перечислить все, что сделала Ганнушкина, просто невозможно. Так что кандидатом на получение Нобелевской премии мира Светлана Ганнушкина стала совершенно заслуженно. Хочется пожелать ей удачи.

В ответ на волну репрессий и арестов после выборов президента в Белоруссии была создана Международная наблюдательная миссия. Правозащитники из разных стран – Украины, России, Грузии, Армении, Польши, Литвы – впервые создали такую организацию и стараются помочь преследуемым в Белоруссии организациям. Это очень важно, потому что самим белорусам сейчас очень трудно действовать. Забавно, что сначала белорусские власти подумали, что миссия как-то связана с ООН, поэтому относились к ней осторожно. Но когда они выяснили, что ни ООН, ни другие влиятельные организации миссию не учреждали, первое, что сделали белорусские власти, – выслали из страны одного из самых активных сотрудников Международной наблюдательной миссии, нашего правозащитника Андрея Юрова. Накануне депортации, 16 марта, Юров был задержан и доставлен в РУВД, где ему сообщили, что ему запрещен въезд на территорию Республики Беларусь. 17 марта его выпустили с предписанием покинуть страну в течение 24 часов. Член Наблюдательного совета Комитета международного контроля за соблюдением прав человека в Беларуси, директор по развитию Московской Хельсинкской группы, эксперт Совета Европы, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека (омбудсмане) Российской Федерации, член Совета Международной общественной инициативы для ОБСЕ Андрей Юров вынужден был уехать из Минска.

19 марта в Ижевске состоялся полуторатысячный митинг с требованием запретить партию «Единая Россия», которая нарушает закон о партиях. В этом законе указывается, что представители власти никак не должны вмешиваться в партийную деятельность. А у организаторов митинга есть масса доказательств того, что действия «Единой России» противоречат этому закону, например, что учителей наказывают, если они не работают на имидж «Единой России»

и не добиваются хорошего процента на выборах. Кроме того, митингующие призвали все оппозиционные силы страны начать всероссийскую кампанию протеста под общим лозунгом «Запретим «Единую Россию». На мой взгляд, это очень важная правозащитная инициатива по многим параметрам: и что такое движение родилось в провинциальном городе с оборонными заводами, и стремление организаторов к тому, чтобы движение стало федеральным, что довольно редко встречается в региональных выступлениях.

Марина Писклакова-Паркер, Национальный центр по предотвращению насилия «Анна»

В марте при поддержке нашего центра и компании «Avon» начал действовать Всероссийский бесплатный телефон доверия для женщин, подвергшихся домашнему насилию. Есть данные, что в нашей стране в каждой четвертой семье женщина испытывает насилие в той или иной форме (сексуальное насилие, избиения и унижения, психологическое давление), а значит, многие нуждаются в помощи и поддержке. По многоканальному номеру 8-8000-7000-600 можно звонить из любого региона, как с городских, так и с мобильных телефонов, с 9.00 до 21.00. Впервые решение проблемы осуществляется на уровне страны. Раньше наш центр, например, работал только с московскими женщинами, в других регионах, но не во всех, были свои телефоны доверия. Сейчас мы совместными усилиями будем действовать в общенациональном масштабе. Женщина, подвергшаяся насилию, позвонив по телефону, может обсудить свою ситуацию с психологом-консультантом. При необходимости ей сообщат адрес организации, работающей по проблемам домашнего насилия, которая расположена непосредственно в ее городе, там может быть или свой телефон доверия, или психологическая консультация, или даже временный приют для женщин. Сейчас в неформальной сети профильных организаций, которую координирует наш центр, около 160 как НКО, так и государственных служб практически во всех регионах.

Всероссийский номер доверия (его легко запомнить, и он будет широко рекламироваться) призван оказать самую первую, экстренную помощь женщине, которая подверглась насилию. Прежде всего, пострадавшей необходима эмоциональная поддержка, ей нужно выговориться, восстановить подробности происшедшего и разобраться в своих чувствах.

При этом важно вместе с женщиной понять, произошел ли обычный внутрисемейный конфликт или действительно есть ситуация насилия, которая регулярно возобновляется и имеет другие определенные признаки. Часто бывает необходимо продумать меры по обеспечения безопасности женщины (где ей укрыться на время, как подготовиться к следующей возможной ситуации насилия и т.д.). Затем, при запросе, можно сообщить юридическую информацию о ее правах. Если кому-то нужны детальные рекомендации по поводу того, что сообщить в заявлении в полицию или в прокуратуру, они есть на [интернет-сайте центра «Анна»](#).

Компания «Avon» поддерживает проекты по предотвращению домашнего насилия, в том числе телефоны доверия для женщин, почти в 50 странах мира. Компания придерживается принципов социально ориентированного бизнеса. Avon зарабатывает на женщинах и хочет, чтобы они были не только красивыми, но и здоровыми, чтобы они чувствовали себя в безопасности. Компания работает в двух социальных направлениях – профилактика рака груди и противодействие насилию в семье. Avon будет размещать информацию о Всероссийском телефоне доверия в каталогах своей продукции и поддерживать образовательную кампанию, чтобы люди имели представление о проблеме домашнего насилия и знали, что за помощью можно и нужно обращаться.

Я занимаюсь изучением проблемы домашнего насилия с начала 1990-х годов. Сравнить изменения в ситуации довольно сложно, потому что у нас в стране не ведется точная статистика по случаям насилия в семье. Таких преступлений официально как бы и не существует, они входят в категорию бытовых преступлений, а отдельно не рассматриваются. Основные изменения связаны с тем, как общество реагирует на проблему. В 1990-е годы о домашнем насилии было сложно даже говорить, но сегодня все государственные структуры, с которыми мы сотрудничаем (правоохранительные органы, медицинские и социальные службы), признают существование такой проблемы в российском обществе и ориентированы на то, чтобы пострадавшие женщины обращались за помощью. Возникло большое количество профильных организаций в регионах, готовых активно помогать женщинам. В стране открыты 22 убежища для пострадавших, они финансируются за счет местных бюджетов. Убежищ не так много, но очень важен сам факт того, что государство тратит на них средства. Появились адвокаты-волонтеры, которые с нами сотрудничают.

Они добровольно консультируют пострадавших женщин, ведут их дела в судах. И хотя до сих пор нет закона, который бы определял рамки преступлений в сфере домашнего насилия, можно сказать, что уровень осознания проблемы значительно возрос. Женщины не боятся говорить о

сложных ситуациях в своих семьях, открыто рассказывают о них в телевизионных ток-шоу – такого раньше не было. Исчезает распространенный стереотип «бьет – значит любит», люди стали понимать, что такое отношение к женщине неприемлемо.

Опыт взаимодействия

Общественная инициатива с лесным уклоном

Денис Денисов

Несколько недель назад в Интернете начали распространяться сообщения о том, что в Дмитровском лесничестве под Москвой погибают елки, которые выросли больше, чем положено для посадки механизированным способом, и теперь должны быть запаханы. Это вполне жизнеспособные елки – просто разные по размеру, нестандартные.

«В одном из подмосковных лесничеств вынуждены будут запахать 8 млн четырехлетних елок. Почему? Да потому что в настоящее время в Подмоскovie отменена большая часть рубок. В лесхозовских питомниках постоянно сеяли семена, а саженцы высаживали на вырубаемых площадях. И теперь – как всегда вдруг! – выяснилось, что в таких количествах они не нужны. В том числе те, которые уже выросли и продолжают расти. В Дмитровском лесничестве нынешней весной запахнут четырехлетние елки, так как они некондиционны. И посеют новые (!!!)». Такие сообщения появились в ЖЖ, «ВКонтакте», на Facebook, в интернет-сообществе ландшафтного дизайна, на форуме Ассоциации производителей посадочного материала и т.д.

Сложилась довольно абсурдная ситуация, при которой лесничество должно было думать о том, как очистить площади от одних елок, чтобы посеять на их место другие. Осенью 2010 года елки в лесничестве раздавали бесплатно. Но пристроить удалось только около миллиона саженцев, а 8 млн осталось.

Инициатором акции по спасению некондиционных елочек стал Денис Хотин, эколог, выпускник Дружины охраны природы МГУ. Ему удалось вовлечь в эту кампанию друзей, некоторых выпускников ДОП, откликнулся и Всемирный фонд дикой природы (WWF). Они стали искать рабочие руки для пересадки леса и места, где он нужен. Часть елок согласились принять в Волгограде. Появился спрос в Вологодской области, где после прошлогоднего урагана образовались ветровальные пустоты. Участок, где нужно восстанавливать ельник, обнаружился в Чисменском заказнике в Подмоскovie и т.д.

Потом появились желающие купить елки в Дмитровском лесничестве, сейчас оно в помощи не нуждается. «Во многом этому способствовала волна публикаций в блогосфере», – говорит Владимир Захаров, координатор лесной кампании Международного социально-экологического союза. Осенью 2010 года елки в лесничестве раздавали бесплатно. Но пристроить удалось только около миллиона саженцев, а 8 млн осталось.

Лесники не виноваты

Дмитровский лесхоз не первый столкнулся с этой проблемой, и лесники не виноваты, убеждены экологи. Весенняя посадка – авральные работы, занимающие две-три недели, и на нее в лесничествах не хватает рабочих рук. Называют несколько системных причин: развал системы лесного хозяйства, отсутствие нормативных актов, отчасти запрет сплошных рубок, хотя возобновлением леса занимаются под его предлогом. «Лесное хозяйство в загоне. Лесные питомники не имеют «хозяйина» в данный момент. С них законно нельзя ни продать, ни купить, ни отдать, ни списать, – говорит Хотин. – А елки растут, с ними надо что-то делать. Самое простое – закопать и посеять новые!»

Проблему стараются не афишировать, поэтому точных данных о количестве таких случаев у нас нет, сообщает Николай Шматов, координатор по лесной политике WWF. Но периодически такое случается, в частности в Иркутской области было подобное с саженцами сибирского кедра. «Я бы не стал винить лесников. У них просто нет сил, – говорит Шматов. – Я уверен, что они не с легким сердцем запахали бы эти саженцы.

Но тут, кроме здравого смысла, вступает в дело бюрократия. Деревья наверняка на балансе, проведены по всяким документам, просто так с ними ничего не сделаешь...»

Так или иначе, но ситуация складывается безобразная, особенно учитывая, какие площади лесов сгорели летом 2010 года и как сложно найти посадочный материал. «Даже если отслеживать информацию с официального сайта Рослесхоза, можно увидеть, что у них посадочного материала не хватает, а тут он есть. Вся инвалидность этих елок заключается не в том, что они кривые и больные, а в том, что они на год-полтора старше, и сажать их придется вручную, под лопату», – отмечает Шмаков.

«Налицо полное отсутствие менеджерских потуг ответственных работников или, собственно, отсутствие этих работников, – считает Дмитрий Хотин. – Я лично за три недели смог обнаружить потребность в 15 млн саженцев при предложении 8 млн только с одной точки. А если еще поискать, желающих будет больше, будут отклики от Питера до Челябинска. Здесь нет столкновения интересов – это проблема отраслевого тупика. Когда отрасль пойдет вперед, таких вопросов возникать не будет».

Генеральная ассамблея ООН приняла в декабре 2006 года резолюцию об объявлении 2011 года Международным годом лесов с тем, чтобы поддержать усилия по осуществлению устойчивого лесопользования во всем мире. В России Год лесов проходит под знаком лесовосстановления после пожаров лета 2010 года. Между тем Год лесов Центральная Россия может встретить новыми лесными пожарами, предупреждают экологи Гринпис. В Московской области и семи сопредельных регионах около 17% территорий находятся в зоне максимального риска возникновения природных пожаров, которые могут начаться вскоре после того, как сойдет снег. В зоне риска находится пятая часть Подмоскovie. (По информации «РИА Новости»)

Связать между собой

В начале 2011 года Хотин стал свидетелем примерно такого диалога: «А что вы с елками делаете? – Как что? Запахиваем... Все запахивают...».

Тогда у Дениса возникла идея раздать сеянцы людям, которые возьмут на себя ответственность высадить елочки и ухаживать за ними. «Я видел труд людей, которые эти сеянцы сеяли, потом пололи и рассаживали, – вспоминает Хотин. – А по ним потом плугом прошлись бы, а куда их еще? Они в сажальную машину не лезут.

А под лопату посадить в лес – некому». Хотину пришлось около 200 писем от желающих забрать саженцы ели – от простых людей, от садовых товариществ, от питомников, лесных предприятий, общественных организаций.

В Дмитровском лесничестве помощь добровольцев уже не нужна. «Но поскольку проблема общая, мы нашли другое место, – продолжает Денис Хотин. – Понятно, что все некондиционные саженцы спасти не удастся, но нам захотелось принять участие в решении этого вопроса, разработать схему взаимодействия на будущее. Мы раздадим желающим саженцы для посадки. Высадим пару тонн желудей, собранных людьми в рамках акции, которую осенью проводил Гринпис России. Поучаствуем в весенней посадке лесных культур в трех районах области. И свяжем между собой людей, которые хотят посадить саженцы, с теми, у которых эти саженцы есть». Посадка пройдет по погоде в период с середины апреля до середины мая.

Посадка деревьев – одно из традиционных направлений Всероссийской акции «Весенняя неделя добра». Ежегодно в ней участвуют более миллиона добровольцев. В 2011 году Неделя проходит в России в 15-й раз. Акция стартует 16 апреля.

Инициаторам акции предстоит огромная работа. «Организовать волонтеров на пересадку леса сложно, не то слово, как сложно, – говорит Александр Карпов, директор Центра экспертиз ЭКОМ (Санкт-Петербург). – Это десятки машин, не говоря уже о том, что нужно найти, куда везти саженцы, договориться со всеми... А самое сложное – сделать так, чтобы люди тебе доверяли. Для этого нужно годами работать, зарабатывать себе репутацию. Каждый раз мы обязаны заботиться о том, чтобы от нашей деятельности был какой-то полезный эффект, потом надо объяснять, отчитываться, что в результате получилось что-то хорошее и правильное. Иначе мы просто потеряем людей...»

В профессиональной среде инициатива по спасению некондиционных елок вызывает определенный скепсис. Признавая, что идея сама по себе благородная, фермер Михаил Шляпников, владелец хозяйства «Калионово», говорит: «Чтобы они [некондиционные саженцы] не умерли, над ними нужно сидеть все время, как наседка над цыплятами. Чтобы пересадить качественно, на каждую елку нужно затратить от 30 до 50 рублей. И сколько они там смогут пересадить вручную...»

В середине XIX века в США начали отмечать День дерева. Его основал Дж. Стерлинг Мортон. Вместе с семьей он поселился в Небраске, среди бескрайних прерий с редкими деревьями. Мортон и его жена занялись посадкой деревьев и развернули целую озеленительную кампанию среди местных жителей. В 1872 году, став секретарем территории Небраска, Мортон предложил назначить день, посвященный озеленению. Идея получила широкую поддержку, и уже в первый День дерева жители штата высадили около миллиона деревьев. Сегодня такие даты отмечают жители разных стран мира.

14 мая в рамках Года лесов в России пройдет Национальный день посадки леса. Представители Федерального агентства лесного хозяйства сообщают, что

посадка деревьев пройдет во всех регионах, которые к этому времени оттают. В частности, для жителей Москвы, которые пожелают принять участие в посадке леса в районах, пострадавших от пожаров и ледяного дождя 2010 года, Рослесхоз планирует организовать автобусы, которые отвезут людей в лесничества. Будут также развернуты пункты выдачи семян, саженцев и лопат. При этом планируется, что люди, посадившие деревья, смогут прикрепить к ним именные таблички.

Но, как отмечает Михаил Шляпников, с посадками стоило бы подождать по крайней мере до осени. «Все, что туда посадишь сейчас, загорится по-новому», – уверен фермер.

Как создать зону экологического благополучия?

Геннадий Шалаев

Едва премьер-министр Путин подписал постановление о том, что теперь эффективность работы губернаторов будет оцениваться в том числе и по такому показателю, как «охрана окружающей среды», в Калужской области буквально на следующий день, 17 марта, прошло мероприятие «по теме» – круглый стол «Экологические аспекты социальной ответственности в цепочке поставок». Это совпадение стало предметом шуток: оперативно работают калужские чиновники! Ведь одним из организаторов дискуссии выступило управление Росприроднадзора по Калужской области. Вместе с ним встречю подготовили Агентство социальной информации и пивоваренная компания «САБМиллер Рус».

Социальная ответственность подразумевает взаимодействие

На Западе уже давно занимаются социальной ответственностью в цепочке поставок, поскольку производители понимают, что, не принимая в расчет поставщиков, невозможно говорить о полноценной ответственности компании. Само понятие социальной ответственности подразумевает взаимодействие различных секторов государства: власти, бизнеса, общественности.

Представитель головной компании «САБМиллер» Том Салисбери, специально прилетевший на круглый стол из Лондона, сказал, что компания осознает, что является частью глобального общества, и в соответствии с этим строит свою работу и берет на себя ответственность за свои действия. Это выражается, в частности, в стремлении к безотходному производству, сокращению выбросов углекислого газа, снижению энергозатрат, сокращению расхода воды.

Например, в пивоваренной отрасли среднее потребление воды для производства 1 литра пива равно 5 литрам, а на заводе в Калуге за счет дорогостоящих высококачественных очистных сооружений его удалось сократить до 3,7 литра,

рассказывает Глеб Жуков, главный инженер калужского пивоваренного завода «САБ-Миллер Рус». Система сбора и очистки углекислого газа позволяет полностью обеспечить производство углекислотой. Вообще же более 98% отходов калужского предприятия используется повторно.

Механизм взаимодействия – экологическое нормирование

Калужская область – один из наиболее экологически чистых регионов европейской части России, подчеркнул заместитель начальника управления охраны окружающей среды Министерства экологии и благоустройства Калужской области Владимир Сорокин. В области с 2003 года действует целевая программа «Экология и природные ресурсы», в которой, в частности, есть подпрограмма «Отходы». В соответствии с требованиями этой программы и работают предприятия области. «У нас нормальные отношения с природопользователями», – отметил Владимир Сорокин.

Механизм взаимодействия в регионе на сегодня один – экологическое нормирование. «Если воздействие вашего предприятия на окружающую среду превышает допустимый уровень и вам

устанавливается норматив, который вы не достигаете, вы обязаны проводить эти мероприятия», – говорит Ирина Горшкова, заместитель руководителя Управления Росприроднадзора по Калужской области.

Проблема загрязнения окружающей среды, прежде всего сброса сточных вод в водные объекты, в Калужской области стоит очень остро. Более 85% сбрасываемых сточных вод в регионе сегодня не соответствует экологическим нормативам очистки или даже вообще не очищается. Поэтому, например, с 2012 года повышаются ставки за сброс сточных вод. Смысл этой платы в том, чтобы действительно заставить предприятия добиваться тех нормативов, которые требуются для снижения негативного воздействия на окружающую среду. Калужское управление Росприроднадзора ежегодно проводит около 300 проверок предприятий и в 90% случаев находит нарушения природоохранного законодательства. В результате только за 2010 год природопользователи области были оштрафованы на 8,5 млрд рублей.

Еще пару лет назад одним из самых проблемных видов отходов на калужском пивоваренном заводе компании «САБМиллер» были отработанные жидкие дрожжи. В регионе нет возможности для утилизации жидких отходов производства. После очередной проверки Росприроднадзора родилось решение о совместной работе над этой проблемой. Специалисты природоохранной организации провели экологическую экспертизу, пивовары выбрали соответствующее оборудование. «Мы разработали проект по решению этой задачи, – объясняет Глеб Жуков. – В 2009 году мы установили дорогостоящее оборудование для высушивания дрожжей, и прежние отходы превратились в ценный продукт».

Жидкие дрожжи образуются на промежуточной стадии технологического процесса и содержат весьма ценные органические компоненты, которые при высушивании могут быть использованы в качестве добавки в кормовые рационы крупного рогатого скота, птицы и пушных зверей для обеспечения местных животноводческих хозяйств дешевым кормом. Этот продукт на калужском пивзаводе был сертифицирован независимой третьей стороной, его качество, по словам Глеба Жукова, очень высокое, он может использоваться для производства кормовых материалов, поскольку соответствуют законодательным требованиям Стандарта GMP 2006 года к качеству и безопасности кормовых продуктов для животных.

Стоимость инвестиций на реализацию проекта по сушке отработанных дрожжей превысила 27 млн рублей. После ввода в эксплуатацию этой установки ежедневно из

40 тонн жидких дрожжей производится 4 тонны ценного продукта для откорма скота, а количество отходов сокращено на 14 тыс. тонн в год.

Кроме проекта по сушке дрожжей были и другие. Как отметила Ирина Горшкова, Управление Росприроднадзора по Калужской области работает с пивоварами в плотном контакте. Компания вкладывает значительные средства в природоохранные мероприятия, поэтому чиновники калужского Росприроднадзора даже отметили «САБ-Миллер Рус» в докладе, который ежегодно готовят для своей головной организации. «В этом году мы писали о пивоваренной компании в связи с тем, что ею введена новая система очистки производственных стоков и разработан проект по очистке дренажных и ливневых стоков, потому что это тоже очень важно, – говорит И. Горшкова. – К сожалению, в Калуге централизованной системы ливневой канализации нет, поэтому требования к сбрасываемым ливневым и дренажным водам очень жесткие». За внедренные природоохранные проекты Росприроднадзор в прошлом году вручил предприятию почетную грамоту.

Зона экологического благополучия

Опыт зарубежных компаний, работающих в Калужской области, – а таких здесь немало, в пригороде региональной столицы разбит целый технопарк, – берут на заметку российские предприятия. «Сегодня предприятия с иностранными инвестициями действительно приносят иное видение в вопросе защиты окружающей среды и природопользовании, – поясняет Ирина Горшкова. – Например, первый шаг, который сделали развернувшиеся у нас компании «Фольксваген», «Вольво», «Пежо-Ситроен», – заключили с нами договор по отдельному сбору отходов. Также переносится опыт по очистке сточных вод».

Если взаимодействие между властью Калужской области и бизнесом в природоохранном процессе налажено на рабочем уровне, то вот общественность в этом процесс практически не участвует. Гражданскому обществу надо не контролировать бизнес в части загрязнения окружающей среды, а участвовать в его природоохранной деятельности, убежден Алексей Стрельцов, руководитель Калужского отделения Всероссийской организации «Центр экологической политики и культуры», член Общественной палаты Калужской области. «По всему городу валяются пустые бутылки из-под пива калужского завода «САБ-Миллер», – отметил Алексей Стрельцов. – Так давайте попробуем организовать пункты сбора стеклотары силами всех трех сторон».

А представитель ИД «Камертон» Борис Кочуров предлагает создать в Калужской области зону экологического благополучия.

«Покажем на примере, как власть, общественные организации и бизнес – российский и зарубежный – могут создать такую территорию, такой экополис. Ну сколько можно, бизнес сам по себе, власть – сама по себе... Все отчитываются, однако бутылки валяются, ничего не улучшается».

Вообще предложения о том, что вопросы охраны окружающей среды в регионе надо решать совместными усилиями бизнеса, власти и общества, звучали постоянно. Причем упор делался на слово «бизнес», ведь для решения вопросов, как известно, нужны деньги. В результате диалога поступили и конкретные предложения, для реализации которых власти, бизнесу и общественности нужно объединить усилия: сделать Калужскую область зоной экологического благополучия; передавать передовой опыт компании другим производствам; усилить диалог с НКО.

Пробелы социальной политики

Геннадий Александров

Международная конференция «Социальная политика в контексте трансформации российского общества: реформы и повседневность», которая прошла в Москве на базе ГУ-ВШЭ в феврале 2011 года, затронула многие актуальные проблемы этой сферы. О пробелах в социальной политике России говорили многие участники конференции.

Антисоциальное государство

«Социальная политика – это действия государства, направленные на гармонизацию отношений между большими группами населения, классовыми сословиями, этносами, гендерными, возрастными группами и так далее, в том числе и при наличии непримиримых противоречий, в конкретных исторических условиях», – такое определение приводится в книге «Социальная политика в контексте межсекторного взаимодействия», недавно выпущенной Институтом социологии РАН. Исходя из этого определения, приходится делать неутешительный вывод: Россия не является социальным государством, наоборот, она представляет собой яркий пример государства антисоциального, считает Ирина Гаврилова, главный научный сотрудник ИС РАН. Государство не только не делает шагов к гармонизации – даже не пытается сгладить непримиримые противоречия. Обосновывая этот вывод, Гаврилова ссылается на кодексы РФ. «Если мы возьмем все основные кодексы: гражданский, трудовой, жилищный и другие, мы увидим явное ухудшение прав человека, – подчеркивает И. Гаврилова. – Властями зачастую это преподносится с той позиции, что если трудовое законодательство урезает какие-то права гражданина, то только в силу того, что страна сейчас находится в переходном состоянии, поэтому государство дает гражданам не рыбу, а удочку, чтобы эту рыбу ловить. Хочется от себя добавить – для этого как минимум нужен пруд, в котором водится рыба».

В целом в России до сих пор не выработана грамотная социальная политика, нет понимания стратегических целей. В полной мере это проявляется, например, в миграционной политике. Гаврилова приводит случай из своей практики: «Я договорилась с рядом губернаторов о том, что они примут рабочую силу из стран СНГ. Регионы, возглавляемые этими губернаторами, остро нуждались в рабочих руках, особенно сельскохозяйственных, например, Ивановская область. Но люди туда не попали. Вы не поверите – проблемы заключались в том, что не смогли найти деньги на то, чтобы довести этих людей из Москвы до места пребывания. Никто не хотел оплачивать этот перегон, ни принимающая сторона, ни отправляющая. Хотя в общей сумме затрат на обеспечение мигрантов это были сравнительно небольшие деньги». Вопросы миграции, по мнению Гавриловой, должны решаться комплексно и предусматривать не только тактические цели каждого конкретного региона, но и стратегические цели всей страны. И под эту стратегию должно выстраиваться все законодательство. Законы должны быть непротиворечивыми, четкими и понятными. А этого, по мнению Гавриловой, о нынешнем законодательстве в социальной сфере сказать нельзя.

Работа для пенсионера

Включение пожилых людей в экономическую жизнь, их активность на рынке труда – еще один вызов для российской социальной политики. Какие плюсы приносят экономике работающие пенсионеры (а сегодня работают около четверти российских пенсионеров)?

Это позволяет сократить государственную поддержку данной категории населения, снижает остроту проблемы социальной незащищенности пожилых, сокращает потребность в мигрантах в качестве рабочей силы... И в то же время, как отмечает Юлия Лежнина, старший преподаватель ГУ-ВШЭ, привлечь пожилых к неквалифицированному труду вместо мигрантов сложно из-за плохого состояния здоровья; даже если пожилые занимают эти рабочие места, то заметно проигрывают молодым мигрантам в трудоспособности. Пенсионеры, занимающиеся квалифицированным трудом, блокируют доступ к рабочим местам для молодежи и опять-таки проигрывают в способности к получению новых знаний и навыков. Решение этих проблем – создание принципиально нового подхода к системе бесплатного медицинского обслуживания населения и к системе образования: надо создать условия для обучения на протяжении всей жизни. То есть, чтобы получать от работы пенсионеров приемлемый экономический эффект, государство должно создавать условия, которые позволят им выходить на рынок труда при их состоянии здоровья и уровне профессионализма. Для этого необходимы серьезные изменения в социальной политике, увеличение инвестиций, направленных на реорганизацию сферы медицинского обслуживания и образования. «Это дорого, сложно в планировании и стратегическом выстраивании, – говорит Ю. Лежнева. – Стимулирование занятости пожилого населения, как добровольное, так и принудительное (повышение пенсионного возраста) – это не панацея, за счет этого нельзя решить проблемы. В социальной политике должны появиться новые посылы в связи с проблемой старения населения, лечения пожилого населения, его жизни в обществе, в том числе экономической жизни».

Социальные проблемы власти и граждан

Еще одна проблемная зона российской социальной политики – взаимодействие государства с экспертным сообществом, которое сводится к полному доминированию государства, убежден Владимир Римский, социолог фонда ИНДЕМ.

Единой социальной политики в России нет, потому что органы власти конкурируют друг с другом. «Минэкономразвития

конкурирует с Минздравом, Минздрав конкурирует с Минобразования, даже МВД начинает конкурировать с Минобразования за то, кто будет руководить школами по обучению водителей», – говорит Римский. Каждый тянет одеяло на себя, и на уровне правительства принимаются решения, продавленные отдельными лоббистами. Эксперты работают именно с конкретными лоббистами и никогда не работают по широкой системе направлений. В США и Европе эксперты-специалисты разных направлений объединяются для анализа сложной проблемы и предложений системного, междисциплинарного решения. Поиск такого решения – главная задача экспертных организаций. А у нас, как правило, экспертная организация – это узконаправленная организация, которая занимается лоббированием конкретных интересов.

Лоббисты конструируют социальные проблемы, которые с точки зрения научного анализа таковыми не являются. Большинство таких проблем на самом деле являются проблемами регулирования и касаются государственных и муниципальных органов власти, а вовсе не граждан. Президент говорит, что надо повышать рождаемость. Никто из обычных людей в таких категориях не мыслит о своей жизни и не думает о повышении рождаемости вообще. Люди думают о своих детях, о том, как их воспитать, что с ними будет через 10 или 20 лет... Президент об этом ничего не говорит, потому что для него проблема – повысить рождаемость. Или взять рост наркомании. В стране даже создан специальный орган – Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков. «Заметьте, они занимаются не борьбой с наркодельцами, а контролем за оборотом, – подчеркивает В. Римский. – У них все под контролем, а наркотизация населения растет. Социальная проблема совершенно другая. Государство создает орган, который решает не социальные проблемы, а свои собственные». Таким образом, по мнению Владимира Римского, пока социальными проблемами будут заниматься только органы власти, а экспертное сообщество фактически идти у них на поводу, никаких реальных изменений для граждан в этой сфере не произойдет, поскольку у власти просто другие интересы.

Образцы внутренних документов НКО и план проверок Минюста на 2011 год

На сайте Некоммерческого партнерства «Юристы за гражданское общество» размещены [примерные образцы внутренних и бухгалтерских документов](#) некоммерческих организаций и [план проведения плановых проверок НКО](#) Министерством юстиции РФ и его территориальными управлениями на 2011 год. См. [<подробнее>](#)

Программа Matra продолжает прием заявок на финансирование проектов НКО

Программа Matra посольства Королевства Нидерландов в Москве продолжает прием заявок на финансирование проектов российских НКО с бюджетом от 1 млн до 10 млн рублей, продолжительность которых не должна превышать 30 месяцев.

В этом году будут поддержаны проекты по направлениям: юстиция и внутренние дела (законодательство и право, государственное управление и общественный правопорядок, милиция и борьба с коррупцией); права человека и права меньшинств и средства массовой информации; окружающая среда и биоразнообразии (сохранение многообразия биологических видов). Не будут поддерживаться проекты в области здравоохранения и социальной политики.

С 2011 года программа Matra заключает с российскими НКО грантовое соглашение (это означает, что в бюджет проекта должны быть включены налоги). Заявки принимаются до 25 апреля. См. [<подробнее>](#)

Левада-Центр: Перспективы гражданского общества в России. Результаты отчета

В октябре 2010 – феврале 2011 года Левада-Центр провел исследования «Перспективы гражданского общества в России». В рамках проекта проведено 103 углубленных интервью с руководителями некоммерческих организаций и лидерами

гражданских инициатив в Калининграде, Москве, Саратове, Перми, Красноярске и Владивостоке. См. [<подробнее>](#)

ВЦИОМ: Массовое политическое участие в России

Всероссийский центр изучения общественного мнения представляет данные о том, насколько активно россияне участвуют в общественно-политической жизни страны и в каких именно ее формах, по каким причинам игнорируют эту сферу и насколько моральной является политическая деятельность, по мнению сограждан. Интерес к общественно-политической жизни у россиян снижается. Пики общественно-политической активности россиян приходились на 2004 и 2007 годы, тогда никак не проявила себя в этой сфере только треть граждан (32% и 39% соответственно). Наиболее пассивно россияне ведут себя сейчас – две трети опрошенных игнорируют общественную и политическую жизнь страны (61%). Активность же остальных в этой сфере чаще всего сводится к участию в выборах (27%). Наиболее массовыми, согласно ответам респондентов, оказались выборы 2004 года, когда избирали президента страны (55%). Остальные же, кто сегодня как-то себя проявляет в этой сфере, чаще всего сообщают, что участвовали в коллективном благоустройстве (8%, три года назад – 15%). Еще 4% участвовали в сборе вещей и средств для попавших в беду, по 2% – в сборе подписей в преддверии выборов и работе домового комитета.

Ключевые аргументы россиян, игнорирующих общественно-политическую жизнь страны, за последние четыре года изменились. Если раньше респонденты чаще всего сетовали на бесполезность своего участия (29%) и недостаточную квалификацию (27%), то сегодня доминирующим аргументом является отсутствие интереса к политической сфере в принципе (36%). На втором месте – уверенность в бесполезности усилий (25%), на третьем – недостаточная квалификация и отсутствие возможностей этим заниматься (18–19%). См. [<подробнее>](#)