

События. Оценки. Прогнозы

Конец года в России по традиции оказался насыщенным благотворительными, социальными и гражданскими инициативами. В политических декларациях руководителей страны отмечена значимость деятельности некоммерческих организаций, волонтеров и социально ответственного бизнеса. Но реального улучшения условий их работы не произошло... Определенные ожидания жители России с активной гражданской позицией по традиции связывают со следующим годом...

Послание Президента России

«Участие некоммерческих организаций может сделать социальные услуги более предметными и адресными и ...снизить уровень коррупции в госаппарате», – с такими словами глава государства [Дмитрий Медведев обратился к Федеральному Собранию 30 ноября, выступая с Ежегодным посланием](#). «Они [НКО] зачастую лучше знают ситуацию на местах, чем даже органы власти, имеют уникальный опыт и помогают людям, которые попали в трудную ситуацию, – считает Дм. Медведев. – Федеральным ведомствам нужно разработать четкую и прозрачную систему отбора НКО для выполнения таких функций. Выбирать нужно зарекомендовавшие себя организации, которые пользуются настоящим доверием у населения, работают не первый год или созданы на базе организаций, которые до того имели соответствующий опыт». Глава государства поручил Правительству РФ доработать нормативно-правовую базу участия НКО в оказании социальных услуг населению, расширив «использование конкурсных механизмов их финансирования».

Также Дм. Медведев напомнил, что многие российские фонды и СМИ организуют сбор средств для детей, страдающих тяжелыми заболеваниями. «Чтобы поддержать такие инициативы, мы уже не первый год совершенствуем законодательство о благотворительной деятельности, однако проблемы в этой сфере остаются. К примеру, повторная благотворительная помощь ребенку, даже тяжело больному, включается в налогооблагаемую базу родителей. Это несправедливо. Средства, получаемые на поддержку детей от благотворительных организаций, должны быть полностью исключены из налогооблагаемого дохода», – подчеркнул Медведев.

[Президент рассчитывает, что Госдума РФ примет соответствующий закон «в короткие сроки».](#)

Кроме того, глава государства призвал еще до начала строительства производственных и инфраструктурных объектов вести обстоятельный диалог и находить взаимоприемлемые решения с теми НКО, которые «реально заботятся о сохранении природной среды». Также Дм. Медведев говорил о проблеме домашнего насилия, доступной среде для инвалидов, борьбе с курением и алкоголизмом, частно-государственном партнерстве в сфере экологии. Президент указал на необходимость изменения федерального закона о государственных закупках (который распространяется в том числе на социальные заказы), а также на целесообразность внедрения во взаимоотношения власти и граждан механизма общественных слушаний.

Повышение тарифов страховых взносов и крах пенсионной реформы

[Главная проблема, которая стоит в настоящий момент перед российским обществом, – реформирование пенсионной системы](#), считает Татьяна Малева, директор Независимого института социальной политики (НИСП). Пенсионная реформа, которая проходит в России уже восемь лет, по мнению эксперта, провалилась. В момент выхода на пенсию среднестатистический работник становится в четыре раза беднее. Поддержка пенсионеров и детей в России осуществляется за счет трудоспособного населения, которое составляет 63% граждан страны. При этом сами трудоспособные россияне не являются объектом осмысленной социальной политики государства, отмечает директор НИСП. «Сегодня на рынке труда у нас нет никакой политики. Противдействие безрабо-

тице – это единственная задача, которую на протяжении последних лет ставило государство, – говорит Т. Малева. – Социальная сфера ложится на плечи экономически активного населения. В то время, когда людям нужно повышать профессиональную квалификацию, они вынуждены обеспечивать пожилых родителей, они также имеют материальную ответственность перед детьми, а некоторые уже вынуждены поддерживать вкуков».

Ситуация не вызывает оптимизма у экспертов еще и потому, что преодолеть такой кризис пенсионной системы можно за счет повышения отчислений в налоговую систему из федерального бюджета, однако бюджет сейчас и так испытывает сильный дефицит средств. Развитию пенсионной системы могло бы также помочь повышение налоговой нагрузки на работодателя, но в условиях российской экономики «нагрузить» работодателя сильнее нельзя, отметила Малева.

Между тем попытка «нагрузить» работодателя уже предпринята. 1 января 2011 года начинается реализация Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ. Совокупный тариф страховых взносов в государственные внебюджетные фонды вместо 26,2% и 14% составит 34,2% практически для всех организаций.

Изменение шкалы тарифов страховых взносов значительно осложняет финансовое положение некоммерческих организаций (далее НКО), у которых, как правило, фонд оплаты труда является основной расходной статьей бюджета. По экспертным оценкам, в применяющих упрощенную систему налогообложения НКО фонд заработной платы сократится на 15%; в применяющих общую систему налогообложения НКО – на 6,2%. Избежать этого можно, если распространить на эти организации льготы по уплате страховых взносов на переходный период. 2 ноября 2010 года Общественная палата РФ совместно с Советом при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека провела общественные слушания, по итогам которых в федеральные министерства и ведомства были разосланы рекомендации как минимум сохранить для НКО, оказывающих социальные услуги населению, действующие тарифы страховых взносов. Иначе новые правила поставят под угрозу существование примерно 30% некоммерческих организаций.

[В ноябре в Администрацию Президента РФ было передано обращение НКО к Д.А. Медведеву](#), которое подписали 686 организаций. В нем содержится просьба предоставить НКО возможность в течение переходного периода платить тарифы страховых взносов по пониженной ставке. [Аналогичное обращение, открытое для подписи физических лиц, подписали свыше 5 тыс. человек](#).

Негативные последствия повышения тарифов страховых взносов Президент РФ признал в Ежегодном послании Федеральному собранию. По итогам послания Дм. Медведев подписал перечень поручений, в том числе: «Внести в Государственную Думу проект федерального закона, предусматривающего установление на переходный период 2011–2012 годов пониженных тарифов страховых взносов на обязательное пенсионное, медицинское и социальное страхование по общей ставке, не превышающей 26%, для субъектов малого предпринимательства и иных организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения (УСН), осуществляющих деятельность в производственной и социальной сферах» (Ответственный: Путин В.В. Срок – 15 декабря 2010 года).

[Проект закона о льготной ставке тарифов страховых взносов для организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих определенные основные виды экономической деятельности \(согласно классификатору ОКВЭД\) и применяющих УСН](#), внесли в Государственную Думу РФ депутаты Татьяна Яковлева, Евгений Федоров, Владимир Головнев, Владислав Резник. Ответственный за законопроект – Комитет Госдумы РФ по труду и социальной политике. В финансово-экономическом обосновании к законопроекту предполагается, что в случае его принятия выпадающие доходы федерального бюджета будут на уровне 78,48 и 86,42 млрд рублей в 2011-м и 2012 годах соответственно. Однако, согласно данному законопроекту, льготу получит малый бизнес и не получат некоммерческие организации (за исключением некоторых фондов). «Из законопроекта, который оказался в распоряжении нашего Фонда, мы поняли, что идет речь о льготе для организаций, которые занимаются определенными видами экономической деятельности (согласно специальным кодам из классификатора ОКВЭД), – говорится в письме соучредителя Фонда «Подари жизнь» Чулпан Хаматовой, направленном премьер-министру России Владимиру Путину. – Посмотрев эти коды, присвоенные нашему Фонду, мы узнали, что не попадаем под льготу для некоммерческих организаций, а когда позвонили в дружеские фонды,

занимающиеся помощью детям, то стало ясно, что многие в такой же ситуации. Более того, оказалось, что у нас разные коды, несмотря на то, что уставы и деятельность почти одинаковые. Например, я с удивлением узнала, что согласно присвоенным кодам БФ «Подари жизнь» занимается «прочим финансовым посредничеством» (65.2), БФ «Подари надежду» – «финансовым посредничеством, не включенным в другие группировки» (65.23), а БФ «Линия жизни» – «Предоставлением социальных услуг без обеспечения проживания» (85.32). В связи с такой неразберихой в присвоении кодов мы очень просим Вас дать поручение разработать новый код для некоммерческих организаций, либо на период, пока такого кода нет, вписать в законопроект те виды основной деятельности некоммерческих организаций, которые несовместимы с получением льготы, а остальным некоммерческим организациям эту налоговую льготу предоставить». В качестве запрещенных предлагается выделить следующие виды деятельности: в сфере торговли; на финансовом рынке, операции с ценными бумагами и финансовыми инструментами срочных сделок (за исключением деятельности, классифицируемой как прочее финансовое посредничество и осуществляемой некоммерческими организациями, созданными в организационно-правовой форме фонда, включая благотворительные фонды, а также специализированными организациями управления целевым капиталом); операции с недвижимым имуществом.

Второй вопрос, который волнует некоммерческое сообщество, – возможность распространить льготы на НКО, не использующие упрощенную систему налогообложения, к которым относятся многие ведущие организации третьего сектора (WWF России, CAF Россия и др.).

Программа поддержки социально ориентированных НКО

В 2011 году в России в пилотных регионах будет реализована Программа поддержки социально ориентированных НКО. [«Предусмотренные в бюджете России на 2011 год средства на поддержку социально ориентированных НКО в первую очередь предполагается направить на софинансирование региональных программ по их поддержке»,](#) – говорит Артем Шадрин. – Регионы, которые получают средства из федерального бюджета, будут отбираться на конкурсной основе. Также на конкурсной основе планируется поддержать федеральные НКО и их объединения. Помимо этого, рассматривается возможность направить часть выделяемых средств на финанси-

рование подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников НКО, а также государственных и муниципальных служащих, работа которых связана с развитием институтов гражданского общества и взаимодействием с социально ориентированными некоммерческими организациями».

Эта тема обсуждалась в рамках V Всероссийской конференции «Социальное партнерство и развитие институтов гражданского общества. Опыт регионов и муниципалитетов». В 2011 году целевые средства на поддержку общественных инициатив из федерального бюджета получат около 10 регионов, сообщает Шадрин. В общей сложности в субъекты Федерации предполагается направить около 600 млн рублей. При этом софинансирование из региональных бюджетов в этих регионах должно составить не менее 5–30% от федеральных поступлений. В 2012-м и 2013 годах министерство рассчитывает профинансировать 20 и 30 регионов соответственно.

Для финансирования участия НКО в развитии институтов гражданского общества и решении социальных проблем на федеральном, региональном и муниципальном уровне можно использовать три механизма, считает А. Шадрин. Во-первых, предоставлять таким организациям на конкурсной основе субсидии (гранты). Во-вторых, привлекать их для закупок для государственных и муниципальных нужд на основе ФЗ № 94. В-третьих, предоставлять целевые потребительские субсидии (ваучеры, сертификаты) потенциальным получателям социальных услуг с тем, чтобы они сами выбрали организацию (из числа аккредитованных государственных и некоммерческих), в которую можно обратиться за помощью. Чтобы два последних механизма стало выгодно использовать уже в следующем году, на федеральном уровне ведется разработка современной нормативной правовой базы (направлена на обеспечение эффективной деятельности НКО и общественных объединений, механизмов взаимодействия с ними органов государственной власти и местного самоуправления).

Меры по расширению масштабов деятельности НКО и повышению их эффективности в конечном счете следует рассматривать не столько как поддержку третьего сектора, сколько как создание условий для социального партнерства и межсекторного взаимодействия в решении социальных проблем и задач. [Об этом заявил заместитель министра экономического развития России Олег Фомичев.](#)

Об изменениях в деятельности общественных советов

[В Общественной палате РФ готовятся законодательные предложения об общественных советах](#), в рамках которых будет предложено предоставить им гораздо большие полномочия по сравнению с имеющимися на сегодняшний день, рассказала Мария Каннабих, председатель Общественного совета по проблемам деятельности уголовно-исполнительной системы при ФСИН России, член ОП РФ. Помимо мониторинга ситуации в обществе, поддержки ведомства и повышения его имиджа, общественные советы должны выполнять контрольную и экспертную функции, в частности, иметь возможность обсуждать с представителями ведомства нормативные акты, касающиеся его деятельности. Полномочия общественных советов должны быть прописаны предельно четко, считает директор Института прав человека Валентин Гефтер. В качестве примера таких полномочий он назвал экспертизу законов и подзаконных актов, общественный контроль, общественные расследования (включая формы журналистского расследования), высказывание мнений по доверию или недоверию сотрудникам ведомства, участие в формировании его руководящего состава.

Сейчас общественные советы формируются теми ведомствами, при которых они существуют, напомнила М. Каннабих: «Естественно, ведомства не будут приглашать к себе людей, которые им неприятны, в основном они приглашают людей, с которыми могут сотрудничать. Поэтому сегодня заказчиком и руководителем любого совета является ведомство, при котором он существует». В. Гефтер предлагает не создавать общественные советы «при» ведомствах. Советы должны быть «независимыми субъектами общественного контроля, мониторинга и содействия».

[Организационные изменения произошли также в рамках Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека](#). В рамках совещательного органа созданы две комиссии и 10 рабочих групп. С инициативой создать комиссии и рабочие группы выступил председатель Совета Михаил Федотов. Комиссию по правам человека возглавила Людмила Алексеева, председатель Московской Хельсинкской группы, Комиссию по развитию гражданского общества – Александр Аузан, президент Института национального проекта «Общественный договор». Деятельность тематических рабочих групп будет сконцентрирована вокруг проблем развития НКО, социальных прав

россиян, гражданских свобод и гражданской активности, экологических прав, «исторической памяти», гражданского участия в правовой реформе, защите прав человека в армии, международного сотрудничества, дела Магницкого и подобных, модернизации экономики. К работе, как и раньше, будут привлекаться не входящие в Совет эксперты.

Гражданская активность и возможные последствия

Благодаря активности правозащитного сообщества законодательные поправки, ужесточающие порядок проведения митингов и демонстраций, которые были предложены Государственной Думой РФ и одобрены Советом Федерации, отклонил глава государства. Изменения вводили, в частности, особое наказание за административное правонарушение – запрет быть организатором публичного мероприятия. По сообщению пресс-службы Кремля, [Президент РФ направил письмо в адрес председателя Совета Федерации Сергея Миронова и председателя Госдумы Бориса Грызлова](#), в котором заявил, что отклоняет поправки, так как предложенный законопроект «содержит положения, затрудняющие свободную реализацию конституционного права граждан проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования». «Проведение публичных мероприятий является одной из наиболее эффективных форм воздействия на деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления через выражение общественного мнения», – отметил глава государства. [Позже Дм. Медведев подписал доработанную редакцию законопроекта](#).

Еще одна проблема, к которой приковано внимание представителей правозащитных организаций, – [«целенаправленное разрушение» системы общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания](#). По мнению правозащитников, представители подлежущих общественному контролю силовых структур России, пользуясь несовершенством закона, пытаются через региональные общественные палаты и советы захватить или уничтожить общественные комиссии, исключая из их состава активных и деятельных правозащитников. [В заявлении, направленном в Общественную палату РФ, правозащитники просят не допустить дискредитации идеи общественного контроля](#).

[Продолжается борьба за Химкинский лес](#). Вице-премьер РФ Сергей Иванов озвучил решение строить скоростную платную автодорогу Москва – Санкт-Петербург именно через Химкинский лесной массив. Члены коалиции [«За леса Подмосковья» и](#)

[представители ряда экологических организаций намереваются продолжать борьбу, так как считают, что решение Президента РФ о приостановке строительства и проведении общественных обсуждений проекта трассы все еще в силе.](#)

В ситуации противостояния с чиновниками оказался Фонд «Подари жизнь». Елена Мулярова, руководитель пресс-службы фонда, была задержана на таможне в аэропорту «Внуково» с несколькими незадекларированными упаковками лекарственных препаратов («Космеген», «Тепадина» и «Фоскавир»). Упрощенная система ввоза так называемых «сиротских» (орфанных) лекарств не работала в России почти три месяца. «Очень неприятно нарушать законы, но, к сожалению, пока нет другого способа доставить лекарства пациентам, которым они жизненно необходимы», – заявила Е. Мулярова www.podari-zhizn.ru.

С целью защитить руководителей и сотрудников НКО от непреднамеренных нарушений законодательства юристы некоммерческого партнерства «Юристы за гражданское общество» провели исследование [«Актуальные вопросы уголовной и административной ответственности в деятельности руководителей и сотрудников некоммерческих организаций»](#). После доработки доступ к исследованию получит широкий круг лиц. Также НП «Юристы за гражданское общество» планирует проанализировать риск совершения представителями НКО административных правонарушений и полномочия различных ведомств по контролю и проверкам деятельности НКО.

[В середине декабря делегация членов Общественной палаты РФ встрети-лась с Генпрокурором Юрием Чайкой.](#) На встрече обсуждались проблемы, связанные с защитой прав журналистов и представителей общественности. Говорили, в частности, о том, что дела о нападении на журналистов и правозащитников расследуются медленно. «Представители общественности считают необходимым привлекать к ответственности должностных лиц, по вине которых расследования затягиваются, и придавать их имена огласке», – сообщила Елена Тополева, директор Агентства социальной информации, член ОП РФ. Кроме того, НКО предлагают создать особый механизм связи между правозащитниками и журналистами, с одной стороны, и прокуратурой – с другой. Если сотрудник СМИ или правозащитник получает угрозы в свой адрес или замечает, что за ним ведется слежка, он, как правило, обращается к участковому, однако правоохранительные органы не всегда оперативно реагируют на такие заявления. Для решения этой проблемы может быть создана специальная

группа, в которую войдут правозащитники, журналисты и сотрудники прокуратуры. Еще одна проблема, обозначенная лидерами общественных организаций, – прокурорские проверки НКО. Последнее время внеплановых проверок НКО стало меньше, отметила Тополева, но в сентябре была проведена массовая авральная проверка НКО по причине «мониторинга правоприменительной практики», которая парализовала работу организаций. По решению обеих сторон со следующего года подобные встречи представителей прокуратуры с членами Общественной палаты будут проходить регулярно, причем не только на федеральном, но и на окружном, региональном и муниципальном уровнях.

Правозащитный центр «Мемориал» в сотрудничестве с Союзом солидарности с политзаключенными запустил [проект по оказанию правовой адвокатской помощи гражданам, подвергающимся репрессиям за политическую и гражданскую деятельность \(ненасильственную деятельность\), включая уголовные, административные и иные преследования](#). Защитник будет предоставляться бесплатно. В настоящий момент идет поиск адвокатов, готовых работать в регионах, но уже в I квартале 2011 года проект заработает в полную силу.

С целью обезопасить гражданских активистов и журналистов корпорация «Майкрософт» разработала бесплатную одностороннюю лицензию на программное обеспечение для НКО и малых СМИ. Эта лицензия дает возможность прекратить практику избирательного применения законодательства по борьбе с пиратством в отношении некоммерческих организаций и независимых средств массовой информации. Другими словами, любая установленная программа от Microsoft у этих пользователей теперь считается лицензионной (подробнее см. раздел «Опыт взаимодействия»).

[Победителей конкурса «Лучшая гражданская акция года» отметил Фонд поддержки гражданских инициатив «Право и справедливость».](#) Ими стали: «Пять простых поправок для полиции», общественная кампания по защите заказника «Утриш» на побережье Черного моря, интернет-проект «Карта помощи», оказавший существенную помощь в координации действий волонтеров и организации помощи пострадавшим от лесных пожаров летом 2010 года (подробнее см. раздел «Опыт взаимодействия»). Специальным призом отметили инициативу Михаила Шляпникова, хозяина крестьянского хозяйства «Колионово» Егорьевского района Московской области. При участии волонтеров он собирается восстановить леса, сгоревшие из-за лесных пожаров («Пять миллионов

деревьев Мещере за пять лет»). Почетными дипломами жюри наградило движение «В защиту Химкинского леса», выступающее за сохранение культурного наследия России общественное движение «Архнадзор»,

Правозащитное общество «Мемориал» – за акцию в честь Дня памяти жертв политических репрессий «Возвращение имен». Также дипломы получили организаторы акции для женщин, пострадавших от трудовой дискриминации «Не надо цветов – подарите закон» (Петербург), и инвалид-колясочник Андрей Сычев, который с помощью судебных исков добился установки пандусов для въезда инвалидных колясок в зданиях судов, прокуратуры и милиции Екатеринбурга.

Волонтерство

Определены победители конкурса по созданию волонтерских центров для Олимпиады в Сочи. Заявки поступили из 23 регионов от 60 вузов и ссузов (победили 26). Свою работу центры начнут с середины 2011 года. Начало массового набора волонтеров для Олимпийских игр запланировано на начало 2012 года, их отбор и обучение – на 2012–2013 годы. Добровольцы будут работать по 20 направлениям (встречи делегаций в аэропорту, помощь в организации церемоний и др.). Для добровольной работы на олимпийских объектах во время Игр будет задействовано около 25 тыс. человек.

Победителей поздравил премьер Владимир Путин. «Мне очень приятно, что сегодня возрождается это движение, – сообщил он. – Хочу сказать, что работы всем хватит и по разным направлениям». Среди наиболее крупных спортивных и политических событий, которые пройдут в России в ближайшие годы и будут нуждаться в усилиях добровольцев, он отметил форум АТЭС в 2012 году на Дальнем Востоке, Универсиаду в Казани в 2013 году, Чемпионат мира по футболу в 2018 году. «Я уверен, что волонтерское движение будет востребовано и после проведения этих мероприятий, – сказал премьер. – Конечно, для участия в мероприятиях подобного рода нужны люди подготовленные... Но самое главное – что волонтерское движение дает очень точные сигналы обществу, воспитывает людей заинтересованных и небезразличных, равнодушных. И это – основа волонтерского движения, это в нем самое главное, самое ценное».

«Очень хорошо, что в 26 учебных заведениях создаются волонтерские центры. Правда, на базе вузов они будут выполнять узкоспециальную задачу – обслуживание Олимпийских игр и других крупных спортивных мероприятий, – отмечает Галина Бодрен-

кова, президент Российского центра развития добровольчества. – Ведь конкурс «Волонтерские центры России» проводился по 11 конкретным направлениям («Транспорт», «Медицина», «Допинг-контроль» и т.д.). Соответственно и набор волонтеров будет идти по этим конкретным направлениям. И если доброволец вдруг захочет работать по другому направлению, он не сможет этого сделать. Волонтерство – свободный осознанный выбор, добрая воля и работа в любых направлениях. То есть вузовские «волонтерские центры» даже сложно будет назвать именно центрами, потому что в нынешнем виде они станут готовить просто добровольцев для обслуживания Олимпиады, и я боюсь, что с «наследием» в этом плане у нас будут проблемы».

Начал работу Краснодарский центр развития добровольчества. А на базе Нижегородской областной общественной организации «Семейный центр «Лада» будет работать «банк времени». Подобные инициативы успешно работают более чем в 20 странах мира. В России первый «банк времени» появился в 2006 году в Нижнем Новгороде. Эту программу инициировала Нижегородская служба добровольцев. Только за первый год работы клиенты «банка» потратили на помощь друг другу более 100 часов.

Благотворительность в чрезвычайной ситуации

В конце ноября в Общественной палате РФ по инициативе рабочей группы Общественной палаты РФ по развитию благотворительности прошел Всероссийский форум «Благотворительность в чрезвычайной ситуации: итоги и уроки». Обсуждался международный опыт взаимодействия, а также предложения по координации деятельности государства, НКО, бизнеса и волонтеров во время чрезвычайных ситуаций. Многие россияне выражали готовность помогать в тушении пожаров и реабилитации погорельцев, однако такие инициативы не получили поддержки на федеральном уровне (а порой и на местном). О масштабе бедствия волонтеры судили по рассказам очевидцев, которые попадали в блогосферу. В сводках МЧС большинство цифр были в разы занижены, утверждают экологи и добровольные пожарные, принявшие участие в форуме. Что нужно изменить в законодательном регулировании профилактики и ликвидации чрезвычайных ситуаций, какие координационные структуры следует создать, чтобы трагедия лета 2010 года в России не повторилась? Участники форума высказались за урегулирование на законодательном уровне прав и полномочий добровольных

пожарных. Соответствующий законопроект уже подготовлен в Правительстве РФ, рассказал Анатолий Сергеев, заместитель начальника управления пожаротушения МЧС.

[Российский фонд помощи \(РФП\) ИД «Коммерсант» погорельцам помочь не смог.](#) Обычно благотворительную помощь РФП оказывает по следующей схеме: получив паспортные данные потерпевших, сотрудники фонда открывают на их имена счета в банке, после чего публикуют на страницах газеты всю информацию, необходимую для перечисления пожертвований. Таким способом читатели «Коммерсанта» напрямую осуществляют взаимодействие с потерпевшими и их семьями. Но в последние годы, как отмечает руководитель РФП Лев Амбиндер, региональные власти пытаются утаить информацию о данных потерпевших. Так было и после трагедии «Норд-Оста», и после трагедии в Беслане; аналогичная проблема возникла после пожаров в ЦФО. Не всем региональным властям, по словам Амбиндера, пришлось по душе то, что фонд собирался осуществлять денежные переводы непосредственно на счета пострадавших. Реагируя на выступление Л. Амбиндера, Игорь Черский, ведущий Русской службы новостей, рассказал о том, как добровольцы и блогеры помогали оперативно проверять достоверность информации во время пожаров. По его словам, на ресурсы блогосферы можно опираться, чтобы собирать достоверные данные о нуждающихся. Тогда можно будет действовать независимо от чиновников. По мнению И. Черского, для действия в чрезвычайных ситуациях и для взаимопомощи необходимо консолидировать силы самого общества, бизнеса и СМИ и осуществлять свою деятельность самостоятельно, не рассчитывая на власть. Леонид Шепелев, корреспондент «Вести-Москва» подчеркивает, что СМИ могут заставить власть «хорошо себя вести» во время чрезвычайной ситуации. Также журналисты могут содействовать контролю за исполнением обязательств, взятых властью. Об этом же говорила и руководитель проекта «Социальный навигатор» РИА «Новости» Ирина Ясина. Кроме того, она отметила, что государство призвано играть «цивилизаторскую роль», просвещая граждан о важности ответственного отношения к своей жизни и имуществу и продвигая систему страхования.

[Жилье для пострадавших во время пожаров продолжает строить и вводить в эксплуатацию бизнес.](#) Строятся дома, воссоздается инфраструктура поселений, например в рамках программы «Новая деревня» ОК «Русал». Средства на строительство фельдшерско-акушерского пункта [выделила компания «ЕвроХим».](#)

Развитие гражданской активности и благотворительности

[Презентация эмпирического исследования Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора ГУ-ВШЭ](#) прошла в Общественной палате РФ. По сравнению с 2007 годом доля россиян, которые знают или слышали хотя бы об одном виде некоммерческих организаций, возросла на 6% (до 80%). Лучше всего опрошенные знают о деятельности профсоюзов (47%), обществ защиты прав потребителей (44%), ветеранских объединений (42%), обществ инвалидов (40%), религиозных организаций (37%), спортивных, туристических, охотничьих организаций (35%), благотворительных НКО (34%). При этом треть россиян доверяет организациям хотя бы одного вида и лишь 4% – организациям более чем пяти видов. Также центр провел опрос руководителей НКО. 31% из них ничего не слышали о Концепции содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в России. Лишь 17% из тех, кто слышал о документе, считает, что он реализуется на практике. О принятии поправок в федеральное законодательство с целью поддержки социально ориентированных НКО (40-ФЗ) впервые услышали 39% опрошенных руководителей. Текст закона не оправдал ожидания 19% из тех, кто с ним знаком, ожидания еще 54% опрошенных оправдал частично, 7% – в полной мере. С Общественной палатой РФ взаимодействовали лишь 22% опрошенных руководителей, 76% из которых хорошо отзывались о таком опыте. Роль региональных общественных палат назвали важной 49% респондентов. Результаты исследования будут использованы в рамках подготовки доклада ОП РФ о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2010 год. Для популяризации благотворительности и меценатства в России будет подготовлено 90 пятиминутных программ с комментариями экспертов и волонтеров, высказываниями известных литераторов, политиков, предпринимателей на эти темы. [Цикл радиопередач «Азбука благотворительности»](#) – совместная инициатива Форума Доноров и радиостанции «Мир». [В Ульяновской области для ликвидации недостатка системности в работе благотворительных организаций губернатор Сергей Морозов поручил проработать вопрос о создании координирующего органа при Совете по благотворительности.](#) Предполагается, что он будет работать на постоянной основе и оказывать необходимую административную, финансовую и организационную помощь фондам, существующим в Ульяновской области.

Открытость, прозрачность и подотчетность НКО

[Подведены итоги IV Всероссийского конкурса годовых отчетов НКО-2009.](#) Всего на конкурс поступило 129 заявок (в прошлом году – 96). На первом этапе конкурса было отобрано 79 отчетов, которые соответствуют минимальному информационному стандарту, описанному в Положении о конкурсе. До конца года они получат по почте сертификат участника Всероссийского конкурса годовых отчетов. Победители в номинациях будут награждены дополнительно.

Также в этом году большинство НКО должны разместить на ресурсах Минюста России в Интернете (например <http://unro.minjust.ru/>) отчет о деятельности за 2009 год. [Процедура регламентируется приказом Минюста России от 07.10.2010 № 252 «О порядке размещения в сети Интернет отчетов о деятельности и сообщений о продолжении деятельности некоммерческих организаций».](#)

Некоммерческое законодательство

[16 ноября Госдума РФ рассмотрела проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» \(в части социальной рекламы\)».](#) Изменения инициировало Правительство РФ, их поддержали 449 депутатов. В законопроекте предлагается предусмотреть возможность упоминания в социальной рекламе о социально ориентированных некоммерческих организациях, а также о физических лицах, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в лечении (в случае размещения социальной рекламы для оказания им благотворительной помощи). Также предлагается ввести ограничения на упоминание в социальной рекламе спонсоров (ранее группа депутатов предлагала ввести полный запрет на их упоминание, однако инициатива не нашла поддержки в Правительстве РФ). Во время второго чтения планируется рассмотреть возможность упоминания в социальной рекламе других категорий благополучателей, а также инициаторов благотворительных акций (ограничив, возможно, упоминание индивидуальных предпринимателей и руководителей компаний) и реквизитов для сбора пожертвований (яндекс-деньги, веб-мани и т.д.). Не исключено, что социальная реклама будет выведена за пределы квоты на рекламу коммерческую.

Законопроект № 385319-5 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части совершенствования налогообложения

некоммерческих организаций и благотворительной деятельности» принят в 1 чтении 19 октября. Среди поправок, внесенных ко второму чтению: освобождение от налога на прибыль НКО-заказчиков социальной рекламы в случае, если она произведена или размещена на безвозмездной основе; освобождение от НДФЛ многократной благотворительной помощи на лечение и т.д.

Также в Госдуме в ожидании второго чтения находится законопроект № 306882-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» и в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (по вопросу формирования и пополнения целевого капитала некоммерческих организаций). По расчетам экспертов, все они могут быть приняты до 2 квартала 2011 года.

А законопроект № 400715-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» и статью 7 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» (в части создания благоприятных условий для функционирования некоммерческих организаций, оказания социальных услуг населению, развития благотворительной деятельности и добровольчества) уже принят Федеральным собранием и направлен на подпись Д. Медведеву.

Социальное предпринимательство

В социальной сфере бизнесом занимаются в основном люди старше 45 лет, почти все они имеют высшее образование (чаще всего гуманитарное, экономическое или инженерное). Выходцев из производственной сферы в социальном предпринимательстве больше, чем из других областей. На втором месте – бывшие научные деятели, люди, занимавшиеся раньше консультативной деятельностью, затем – государственные, муниципальные и военные служащие. [Таковы результаты социологического исследования, проведенного информационно-аналитическим агентством «Экология общественного сознания».](#)

«Сейчас подходящий момент для привлечения внимания к социальному предпринимательству, поскольку приоритет социальности зазвучал в речах руководителей страны», – [уверена Елена Феоктисова, руководитель Центра корпоративной ответственности нефинансовой отчетности РСПП.](#)

Корпоративная ответственность и благотворительность

В Российском союзе промышленников и предпринимателей прошел [круглый стол «Модернизационное развитие регионов – неотъемлемая часть корпоративной ответственности»](#). Главной темой обсуждения стал положительный опыт компаний в области модернизации регионов, а также усилия, необходимые для дальнейшего эффективного продвижения России в этой сфере. Сегодня многие компании в стране рассматривают инновации и вклад в модернизацию, повышение конкурентоспособности и развитие инфраструктуры регионов как неотъемлемую часть своей корпоративной ответственности. При этом инвестировать нужно не только в технологии, но и в людей. В то же время на сегодняшний день сами взаимоотношения государственного и частного секторов требуют модернизации. В связи с тем, что нет четкого разделения ответственности, в стране сформировался довольно специфический механизм финансирования государственных расходов за счет

средств частных компаний, кроме того, происходит сращивание бизнеса и государства в регионах. Как сообщил А. Шадрин, планируется привлекать бизнес и некоммерческие организации к подготовке социальных программ, которые реализуются органами власти на местном и региональном уровнях.

[Самые эффективные корпоративные благотворители определены в рамках исследования «Лидеры корпоративной благотворительности – 2009»](#). Это совместный проект деловой газеты «Ведомости», PricewaterhouseCoopers и Форума Доноров. Церемонии награждения победителей предшествовал круглый стол «История развития и современные тенденции корпоративной благотворительности». Участники – представители бизнеса, некоммерческого сектора, экспертного сообщества – основными трендами развития корпоративной благотворительности 2010 года назвали активное развитие волонтерского движения и партнерских программ, системное развитие благотворительности, сохранение долгосрочных программ с акцентом на их эффективности.

Блиц

Эксперты – о самых интересных событиях последнего времени

Ольга Зубкова, Организация учащейся молодежи и детей Пермского края «Вектор Дружбы»

За последнее время было много значимых событий в области добровольчества. Одно из них – церемония награждения вузов, победивших в конкурсе «Волонтерские центры России», которая состоялась 7 декабря в Москве и на которой присутствовал премьер Владимир Путин. Дело, конечно, не в церемонии и не в Путине, а в том, что такие официальные центры появляются в России. Узконаправленных профессионалов-добровольцев у нас не хватает. Ситуация с пожарами минувшим летом показала, что мы неправильно работаем с добровольцами. Многие добровольцы приезжали на пожары абсолютно неподготовленными. Пожарники не знали, что делать с этими ребятами, которые приехали в горящий лес в шортах и майках, совершенно не представляя, что им предстоит делать. Поэтому есть рациональное зерно в подготовке именно «узкопрофильных», «специализированных» добровольцев.

Правда, при создании таких волонтерских центров при вузах обязательно нужно воспользоваться опытом уже существующих добровольческих центров,

созданных некоммерческими организациями. Доброволец – это больше, чем просто узкопрофильный профессионал, допустим, медик или переводчик. Доброволец должен быть стрессоустойчивым, должен обладать коммуникативными навыками, должен быть доброжелателен в любой ситуации, должен уметь общаться с людьми...

То, что эти центры будут открыты, что им будет помогать государство, – это бесспорно хорошо. Но вузы должны в свои программы включить дополнительную программу, которая будет воспитывать человеческие и гражданские качества волонтеров. Поэтому НКО и вузы должны сделать шаг навстречу друг другу. Если доброволец из НКО с навыками гражданственности, патриотизма, благотворительности попадет в волонтерский центр при вузе, где получит еще и узкопрофильную специальность, – это будет идеальный доброволец.

Другое важное событие – первая международная конференция на тему общественной дипломатии и молодежного добровольчества, которая состоялась в октябре в Женеве в рамках Социального форума ООН. Суть мероприятия состояла в том, чтобы показать на мировом уровне опыт добровольческих технологий России и ряда других стран. Мы смогли обменяться опытом

с нашими зарубежными коллегами, которые увидели, что с нами можно вести международные проекты.

Кстати, к НКО со стороны российских госструктур отношение очень странное, как к какому-то вспомогательному материалу, как к организациям второго сорта, в которых работают люди, не состоявшие в «нормальной жизни». Это абсолютно неверная точка зрения. Мне кажется, что мероприятие, которое состоялось в Женеве, перевернуло взгляд некоторых госструктур на НКО. Ведь впервые в мировой практике российская НКО стала организатором такого серьезного форума. Постоянный представитель РФ при отделении ООН в Женеве Валерий Лощинин очень высоко оценил работу «Вектора дружбы» и российских добровольцев по организации конференции. Такие мероприятия помогают укрепить позитивный образ нашей страны. Даже представители нашей дипмиссии не представляли, что в России на таком высоком уровне развито добровольчество. И тем более не представляли, что волонтеры могут включиться в социально-экономическое развитие государства, консолидировать взаимодействие власти и гражданского общества.

Раз мы выступили организаторами конференции в Женеве, логично было бы посмотреть, что мы делаем у себя дома. Поэтому 11 декабря в Перми прошел Международный форум добровольчества «Импульс Прикамья», который провел Пермский центр развития добровольчества при поддержке Министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края. Его основная тема – «Добровольчество – стратегия развития человеческого потенциала». Это была вторая международная площадка после Женевы. Сюда приехали представители более 20 российских регионов, участники из Швейцарии, США, Польши... Это было без преувеличения уникальное мероприятие. Приехавшие представители Ротари-клубов из нескольких стран – крупные бизнесмены, которые занимаются благотворительностью, – выразили готовность сразу включиться в наши проекты. Для нас этот форум был важен еще и тем, что, наверно, впервые в одном месте собралась очень известные российские эксперты из разных городов страны: Владимир Лукьянов из «Невского ангела», Дарья Шадрин из «Линии жизни», Алексей Никонов из «Важного дела», Лилия Бореева – директор департамента по работе с волонтерами исполнительной дирекции Всемирной летней универсиады в Казани и многие другие.

Проведение Всероссийского конкурса «Доброволец года – 2010», который прошел 3–8 декабря в Москве, Федеральное

агентство по делам молодежи доверило нам совершенно неожиданно. Может, в столице решили присмотреться к опыту добровольческих организаций в регионах? Как бы то ни было, «Вектор дружбы» выступил организатором этого конкурса. По сравнению с прошлым годом парадигма конкурса изменилась. Если в прошлом году добровольцы, участвующие в конкурсе, были нацелены на получение денег под свои проекты, то в этом году мы переориентировали их на обмен опытом. Мы решили, что будет полезнее, если ребята, которые приехали на конкурс из 40 регионов России, друг другу будут показывать эффективность своих проектов, чтобы независимо от того, получают они деньги на реализацию своих идей или нет, можно было транслировать наиболее эффективные проекты в других регионах. Проект, который становится межрегиональным, имеет больше шансов получить финансирование. Если проект технологичен, приживается в разных субъектах, дает результат, значит, он на самом деле эффективен.

Михаил Новиков, РООИ «Перспектива»

Наш традиционный кинофестиваль «Кино без барьеров» проходил в этом году в двух городах. Сначала, в октябре – в Сочи, чтобы привлечь внимание к доступности городской среды и другим проблемам инвалидов в городе, где будут проводиться Олимпиада и Паралимпийские игры. В конце ноября фестиваль проходил в Москве, в одном из лучших кинотеатров, в «Октябре». В этом году и фильмов было больше, и посетителей, причем многие из них не имели инвалидности.

Продолжается наш межрегиональный проект по инклюзивному трудоустройству, направленный на повышение конкурентоспособности людей с инвалидностью на общем рынке труда. Нашими партнерами в Самаре, Архангельске, Владимире являются местные общественные организации инвалидов. Мы проводим тренинги по индивидуальному сопровождению людей с инвалидностью при поиске работы, объясняем, как общаться с работодателями, какие документы необходимы и т.д. В Самаре при поддержке Ассоциации инвалидов-колясочников «Десница» удалось трудоустроить сразу несколько человек, в том числе двоих с таким диагнозом, как эпилепсия – его очень не любят работодатели. Существует стереотип о том, что у людей с эпилепсией часто происходят припадки, хотя на самом деле они бывают один-два раза в год, не чаще. Конечно, при эпилепсии нельзя работать водителем автобуса или занимать другую должность с повышенными требованиями по

общественной безопасности. Но работать в офисе вполне безопасно как для самого инвалида, так и для рабочего коллектива, просто нужно всех подготовить к тому, что рядом будет находиться человек с некоторыми особенностями. Такие примеры важны для региона в целом, где формируется новое отношение к инвалидам на рынке труда, создаются условия для их работы. Во Владимире, например, в этом направлении работает Ассоциация родителей детей-инвалидов «Свет». У них есть швейная мастерская, где работают молодые инвалиды. Сейчас они готовят двух человек к трудоустройству в обычное городское ателье.

Идет подготовка к конкурсам для студентов-инвалидов «Путь к карьере». В Москве такой конкурс пройдет уже в четвертый раз, а в Самаре его проведут впервые. Сейчас мы подбираем кандидатов для участия, потом будем проводить индивидуальные консультации и тренинги. На март намечен финал, во время которого студенты с инвалидностью будут участвовать в деловых играх и в самопрезентациях. В члены жюри приглашаются представители потенциальных работодателей, они оценивают успехи студентов. Как правило, после окончания конкурса его участники находят себе работу, причем нередко именно у тех работодателей, которые были в жюри и убедились в конкурентоспособности людей с инвалидностью.

Алексей Зименко, Центр охраны дикой природы

50-летие Дружины биологического факультета МГУ по охране природы, которое отмечалось в этом году, – это, безусловно, главное событие декабря, даже всего года в природоохранной области. Потому что это, вероятно, единственная действительно общественная самоуправляемая организация, существующая столь длительный период. Дружина уникальна по жизнеспособности и устойчивости к внешним изменениям. И тем более удивительно, что речь идет об организации, основу которой составляют студенты – люди, проводящие в Дружине очень короткий период времени, пока учатся в университете. Несмотря на это, Дружина и Движение дружин сумели пережить тяжелый период 1990-х годов, смену всей социально-экономической системы, что тоже весьма показательно.

В чем причина этого уникального долголетия и устойчивости? Надо вспомнить формы организации Дружины, заложенные еще при ее создании, прежде всего кураторами и первыми членами.

Во-первых, это очень высокая степень самостоятельности – дружинники сами определяют направление, содержание и конкретные планы своей деятельности от появления идеи до конкретных практических результатов. Это очень важно, потому что для студентов возможность достичь своими силами чего-то общественно полезного является мощным стимулом.

Во-вторых, вся деятельность Дружины ориентирована на достаточно быстрый и обязательно практически значимый результат. Отсюда вытекают и основные направления работы Дружины: борьба с браконьерством и другими нарушениями, сохранение ценных природных территорий и редких видов и др.

Третья важнейшая особенность – это преемственность. Учитывая быструю сменяемость состава, связь между поколениями дружинников, наличие кураторов, которые могут подсказать и скорректировать работу, принципиальны для эффективности и устойчивости такой организации. Прежние наработки Дружины не пропадают, а творчески перерабатываются и используются новым поколением.

Стоит упомянуть и такое важное обстоятельство, как специфика студенческой среды. Доступный вузовский образовательный и научный потенциал тоже очень помогает дружинам и в то же время определяет специфику их деятельности. Это не только выявление нарушений и их фиксация, но и анализ проблем и выработка рекомендаций.

Дружина всегда ставила перед собой весьма амбициозные задачи, которые на первый взгляд казались невыполнимыми. Например, в 60-х годах, когда Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат только строился, Дружина инициировала широкое обсуждение проблемы сохранения уникального озера.

Мало кто знает, что половина заказников из 241 существующих сегодня в Московской области создана во многом благодаря Дружине биофака МГУ. Например, история известного заказника «Журавлиная родина» началась просто с информации о том, что там встречаются журавли. Сейчас этот заказник – знаковый для всего Подмосковья, предмет гордости и центр социальной активности Талдомского района.

Опыт Дружины биофака МГУ помог инициативным группам в других вузах страны, и уже в 60-х годах сформировалось Движение студенческих дружин по охране природы. В конце 80-х в СССР их было около 200. В период развала Союза число дружин сократилось, но в последние годы опять

наметился рост. И сегодня в России существует около 30 природоохранных дружин. Они сумели найти способы выживания в непростых условиях. И девиз «У природы везде должны быть свои люди» по-прежнему находит отклик в сердцах и объединяет многих молодых людей на постсоветском пространстве.

Дружинное движение знаменито еще и как школа кадров. Его выпускники работают во многих природоохранных государственных структурах, в том числе заповедниках, в неправительственных и общественных организациях, таких как WWF России, Гринпис России, Центр охраны дикой природы, Социально-экологический союз, Союз охраны птиц России и др. Это наиболее активные и последовательные защитники природы. Дружинная практика, настрой, дух сохраняются надолго, у многих – на всю жизнь. Во время празднования юбилея на биологическом факультете МГУ состоялось открытие памятной доски первым бессменным кураторам Дружины, ботанику В.Н. Тихомирову (1932–1998) и зоологу К.Н. Благодскому (1910–1985) – выдающимся ученым, просветителям, инициативы которых привели к появлению этого уникального социального явления – Движения студенческих дружин по охране природы.

Сергей Полятыкин, Благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании»

В этом году Всемирный день борьбы со СПИДом (1 декабря) запомнился скандалом, связанным с Министерством здравоохранения. Его специалисты, выступая на пресс-конференциях, приуроченных к этому дню, говорили о том, что все ВИЧ-инфицированные граждане получают необходимые лекарства бесперебойно. Но потом был опубликован ответ заместителя Генерального прокурора на запрос депутата Госдумы М. Гришанкова, где написано, что проверки в ряде регионов обнаружили перебои с лекарствами. НКО, которые знали о ситуации с обеспечением медикаментами, пытались изменить ее, подписывали обращения к президенту и т.д. Надо отметить, что Минздрав очень нервно на все это реагировал. Я упоминал о перебоях в некоторых интервью для прессы, после чего мне стали звонить из министерства чуть ли не с упреками. Хотя понятно, что ни у кого нет задачи унижить Минздрав. Очевидно, что в российском здравоохранении накопился гигантский объем проблем, все осложнено коррупцией и отсутствием специалистов. И у НКО есть желание помочь Минздраву, указав на его просчеты и ошибки. Это же не ребенок, которому нельзя все время

говорить, что ты плохой. Министерство должно более адекватно реагировать на замечания и приглашать специалистов из НКО к сотрудничеству.

Сегодня государство выделяет огромные средства на лечение и диагностику ВИЧ/ СПИДа, но эти средства тратятся неэффективно, и только малая доля из них направляется на профилактику. Между тем известно, что профилактика – лучший способ остановить распространение любой болезни, и ВИЧ/СПИД не исключение. Но в этом случае требуется не просто пропаганда здорового образа жизни, а прежде всего работа с целевыми группами, а именно с потребителями инъекционных наркотиков, с мужчинами и женщинами, которые занимаются коммерческим сексом. Есть общепризнанные технологии обучения безопасному поведению, но их в основном применяют негосударственные организации. Мы исходим из того, что человек из «группы риска», скорее всего, не сможет бесповоротно и окончательно избавиться от особенностей своего поведения по ряду психологических, биологических и социальных причин. Следовательно, нужно попытаться мотивировать его к изменению поведения на менее рискованное. У нашего фонда есть соответствующие программы. Мы работаем с потребителями инъекционных наркотиков. В Москве открыты пункты медико-социально-психологической помощи, когда люди могут прийти «с улицы» и получить консультацию, психологическую поддержку, социальное сопровождение, помощь в устройстве в больницу. У нас работает также информационно-консультативный телефон, по которому можно получить советы по профилактике заражения и т.д. Мы работаем и на улицах, раздаем литературу по сохранению здоровья и приглашения на консультации, а также проводим обследования пациентов «групп риска» на ВИЧ, гепатит и венерические заболевания.

Настораживает информация из некоторых регионов, что ВИЧ-инфицированным пациентам ставят условие: мол, противовирусная терапия будет назначаться только в том случае, если человек откажется от употребления наркотиков. Это нарушение конституционного права гражданина на медицинскую помощь (ст. 41). Горе-медики забывают о том, что наркомания – это болезнь, психическое и физическое расстройство в форме зависимости от химического вещества. Никто же не требует от шизофреника каких-то рассудочных поступков, все согласны с тем, что у него может быть поведение, которое необъяснимо с точки зрения человека, не страдающего психическим расстройством.

То же самое происходит с людьми, которые страдают психическим расстройством в форме химической зависимости. Да, их поведение нелогично и необъяснимо, да, оно вызывает протест у большинства здоровых людей, да, они ведут себя асоциально и встраиваются в криминальные схемы, чтобы добыть деньги на наркотики, но все это – проявления болезни. И если мы хотим решить проблему, нужно профессионально, холодно и рассудочно подходить к этой ситуации, оставив эмоции в стороне.

Ашот Айрапетян, Центр международного сотрудничества

С 21 по 26 ноября мы совместно с Европейской сетью против нацизма, расизма и в поддержку мигрантов (UNITED) проводили в Москве международную конференцию «Распространение идей толерантности в европейских странах: что может молодежь». Приехали 80 представителей из 24 стран, в том числе из 13 российских городов. У нас сейчас чрезвычайно обострились международные отношения, особенно в Москве, нетерпимость по этническому признаку принимает экстремистские формы, когда бытовые столкновения перерастают в массовые беспорядки. И речь не только о скинхедах и других радикально настроенных молодых людях. Идеи толерантности непопулярны у населения в целом. Многие европейские страны сталкивались с подобной проблемой, и там накоплен большой опыт, как работать с молодежью по распространению идей толерантности и международного согласия. На конференции рассказывали о тренингах для студенческих лидеров, о рок-фестивалях в защиту идей толерантности, о формировании образа современного молодого человека, которому интересно учиться, который занят карьерой, семьей, спортом или другим хобби, а не стремится быть «крутым парнем с крепкими кулаками». По итогам конференции мы сформировали рекомендации для органов власти по укреплению идей толерантности, в которых отражены три важные идеи: за ситуацию с толерантностью отвечает государство; должна быть сформирована законодательная база для противодействия ксенофобии и содействия толерантности; необходима государственная поддержка общественных инициатив, прежде всего студенческих, по развитию толерантности. Студенты сегодня – это, по сути, успешная молодежь, авторитетная. Значит, она может влиять на настроения в обществе и, пожалуй, сильнее, чем милиция, у которой общественный рейтинг ниже.

Еще три года назад мы начали проводить тренинги среди студентов в разных городах по развитию идей

толерантности. Работали в Краснодарском крае, в Ярославле, в Астрахани. Уже тогда обнаружилась тревожная информация по столице: при оценке по пятибалльной шкале уровня международного согласия студенты выставили Москве два балла, Питеру – три, а в Иркутске, Ярославле, Смоленске все было относительно нормально, на уровне «четверки». В Москве пригласили студенческих лидеров из 18 вузов, при анкетировании практически все они ответили положительно на вопрос: «Хотели бы вы участвовать в проектах по толерантности?». Есть хорошие примеры таких проектов – например, минитренинги для школьников, которые готовы проводить студенты; интернет-сайты по обмену мнениями и интересным опытом работы. Но все упирается в отсутствие господдержки таких проектов. В 2009 году наша команда представляла эти идеи на молодежном слете на Селигере, мы услышали много хороших слов в свой адрес, но этим дело и ограничилось. Однако без государственной поддержки ничего не изменится, необходима федеральная программа по развитию толерантности. Причем реализовывать ее мероприятия должны не только государственные органы, но прежде всего молодежные НКО, у которых много идей, а средств нет.

Идеи и рекомендации по развитию толерантности мы направили в письме Президенту РФ Дмитрию Медведеву после проведения в Смоленске 29 ноября конференции по профилактике международных конфликтов. В ней принимали участие представители органов власти, правоохранительных структур и общественных организаций из семи регионов. Участники конференции сошлись во мнении, что только полицейскими мерами ситуацию не исправишь, мало задержать зачинщиков беспорядков, нужна активная государственная поддержка идей толерантности и соответствующая целевая программа.

Светлана Пронина, «Право ребенка»

Сейчас меня очень волнуют проблемы детей, рожденных от матерей с ВИЧ/СПИДом. Об их положении мало знают как население в целом, так и общественные организации, работающие в сфере защиты прав детей. Не каждый младенец, рожденный инфицированной матерью, является носителем вируса. Только к полутора годам, по российским стандартам, врачи делают окончательный вывод, инфицирован он или нет. Все это время остается надежда на здоровье. И если мать будет соблюдать ряд гигиенических правил, ребенок может остаться здоровым. Важно, чтобы в этот

период мать не кормила его грудью; уходя из роддома, она подписывает информирующий об этом документ. И нужно, чтобы у нее всегда был дома заменитель грудного молока. Беда в том, что не во всех регионах налажено обеспечение таких семей молочными смесями. Во многих регионах – в Краснодарском и Пермском крае, в Нижнем Новгороде – финансирование этой потребности недостаточно. И в декабре мы проводим акцию сразу в 10 регионах по обеспечению заменителями грудного молока младенцев, рожденных от инфицированных матерей. Только одна крупная компания-поставщик, «Дрога Колинска» из Словении, откликнулась на наш призыв о помощи. Это уже вторая совместная с этой компанией акция. Летом мы обеспечили заменителем грудного молока 35 младенцев, состоящих на учете в Центре по ВИЧ/СПИДу Смоленской области.

23 декабря в Государственной Думе состоялось заседание межфракционной рабочей группы депутатов по проблеме ВИЧ/СПИДа. Там говорили в том числе об обеспечении лекарствами и медикаментами. Известно, что примерно в 20 регионах этой осенью были перебои в снабжении инфицированных граждан медикаментами, хотя Минздрав все отрицает. Для маленьких детей, которые рождены инфицированными матерями и тоже являются носителями

вируса, особенно важно получать лекарства бесперебойно. И не заменять одно лекарство на другое, иначе может возникнуть устойчивость к инфекционным штаммам.

Хочу также сказать о социальной стигматизации, которой подвержен ребенок, рожденный от инфицированной матери. Если диагноз подтвержден, ему будет очень сложно и с детским садом, и со школой, хотя вирус не передается при общении, а только через кровь или при половых контактах. Если же диагноз не подтвердился к 18-месячному возрасту, мамочки стараются уничтожить медкарту ребенка, чтобы на нем не было этого «клейма».

По мнению многих врачей, ясность по поводу заражения наступает уже к 6-месячному возрасту, дальнейшие проверки – уже перестраховка. Если ребенок остается в семье, лишние проверки лишь дополнительно травмируют мать. А если ребенок – отказник, то у него сокращаются шансы на раннее усыновление. Не каждый потенциальный усыновитель готов взять ВИЧ-инфицированного младенца, и, как правило, до 18 месяцев, до окончательного снятия или подтверждения диагноза, такие дети остаются в казенных учреждениях. А в раннем возрасте каждый день важен для развития, и есть принципиальная разница, находится ли ребенок в больничной палате или в семье, готовой заниматься его воспитанием.

Опыт взаимодействия

Лицензия на пиратство

Корпорация «Майкрософт» сделала нелегальные программы законными

Геннадий Шалаев

6 декабря 2010 года в России начала действовать односторонняя лицензия на программное обеспечение корпорации «Майкрософт» для некоммерческих организаций и малых средств массовой информации. Это означает, что теперь любая программа «Майкрософт», установленная на компьютерах представителей некоммерческого сектора и независимых журналистов, считается лицензионной. Инициатива корпорации пресекает практику российских правоохранительных органов под предлогом борьбы с пиратством привлекать к уголовной ответственности неугодные НКО и СМИ.

Односторонняя лицензия

Односторонняя лицензия на программное обеспечение будет действовать в 12 странах, включая Россию, до 1 января 2012 года. Об этом заявили представители корпорации на пресс-конференции в Москве, созванной 14 декабря 2010 года по случаю запуска программы одностороннего лицензирования. «Таким образом, у НКО и небольших независимых СМИ будет около года, чтобы перейти на наши программы

пожертвования программного обеспечения или на другие программы лицензирования, – отметила Нэнси Андерсон, заместитель генерального директора по правовым вопросам корпорации «Майкрософт». – Односторонняя лицензия – это естественное продолжение нашей работы с НКО. Мы считаем, что пока нашим программам поддержки НКО не удалось получить достаточного распространения в России».

С марта 2009 года «Майкрософт» предоставляет в России пожертвования программного обеспечения через Программу технологической поддержки некоммерческого сектора «инфоДонор» <http://www.infodonor.ru/>. «В рамках этой программы правомочные организации могут получить до 50 пользовательских лицензий на шесть различных продуктов «Майкрософт» из обширного каталога самого современного программного обеспечения, доступного для пожертвований», – сообщила Инесса Грикурова, руководитель стратегических программ департамента по работе с государственными и общественными организациями «Майкрософт Рус».

Некоммерческим и неправительственным организациям, малым независимым СМИ не нужно регистрироваться и делать заявку на получение лицензии – «Майкрософт» предоставляет ее автоматически. «Достаточно сделать распечатку лицензии с нашего сайта, чтобы показать властям легальность вашего программного обеспечения», – поясняет Ким Ганье, генеральный консультант по делам в Европе, Средней Азии и Африке корпорации «Майкрософт».

Нэнси Андерсон заметила, что корпорация, разрабатывая критерии, согласно которым организации попадают под действие односторонней лицензии, осознавала, что «трудно подобрать на все случаи конкретную формулировку». А Ким Ганье добавил, что «посмотрев обращение, каждый решает сам, попадает он под эти критерии или нет». Если в самоидентификации есть трудности, нужно обращаться в представительство корпорации.

«Программа «Майкрософт» является важной инициативой, которую мы поддерживаем и которая, я надеюсь, будет способствовать дальнейшему развитию гражданского общества в России», – подчеркивает Михаил Федотов, председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, секретарь Союза журналистов России.

Повод для преследования

Разработку односторонней лицензии корпорация «Майкрософт» начала после выхода в сентябре 2010 года в «Нью-Йорк Таймс» скандальной статьи под названием «Россия использует «Майкрософт» для подавления инакомыслия». В этом минувшей осенью признался Бред Смит, вице-президент корпорации. В публикации говорилось о том, что российские власти под предлогом борьбы с пиратским программным обеспечением оказывают давление на общественные организации и независимые СМИ.

В неугодных организациях изымались компьютеры, на них находили пиратское программное обеспечение, а юристы «Майкрософт» подтверждали выдвинутые правоохранительными органами обвинения.

В статье «Нью-Йорк Таймс», в частности, приводился случай, который произошел в январе 2010 года, когда в пиратстве обвинили экологическую организацию «Байкальская волна». Активисты «Байкальской волны» тогда протестовали против решения премьера Владимира Путина разрешить сброс отходов Байкальского целлюлозно-бумажного комбината в озеро, запрещенный несколько лет назад. Не найдя никаких других аргументов для пресечения деятельности экологов, власти изъяли их компьютеры и обвинили в нарушении прав интеллектуальной собственности. И хотя «Байкальская волна» утверждала, что все ее программы легальны, представительство «Майкрософт» в России отказалось помочь организации.

На презентации в Москве Нэнси Андерсон подчеркнула, что «Майкрософт» теперь не будет поддерживать обвинения в пиратстве по отношению к НКО и СМИ, на которые распространяется действие односторонней лицензии. А Ким Ганье предложил по всем вопросам обращаться в «штаб первой помощи» «Майкрософт» в России – звонить по телефону горячей линии: 8-964-506-33-03.

«Если у вас потребуют подтверждения законности – обращайтесь к нам, – призвал собравшихся Ким Ганье. – Вы получите соответствующие письма. Мы готовы будем разъяснять прокуратуре, как действует наша лицензия, и ее законность. Мы не заинтересованы в том, чтобы власти вас преследовали за то, что вы используете лицензии незаконно».

Кстати говоря, уже есть примеры действия этой программы. Так случилось, что именно в день начала действия односторонней лицензии в России милиция изъяла редакционный компьютер у ИД «Саратов-Информ» под предлогом того, что на нем установлено пиратское ПО. Журналисты издания обратились в российское представительство корпорации «Майкрософт» и в тот же день получили ответ юриста по охране интеллектуальной собственности «Майкрософт» в России и странах СНГ Александра Страха: «...сообщаю Вам, что 6 декабря 2010 года корпорация Microsoft объявила о новой программе лицензирования для некоммерческих и неправительственных организаций (НПО) и небольших СМИ. В соответствии с новой лицензией, российские НПО и небольшие СМИ автоматически получают право использования всего программного обеспечения (ПО) Microsoft, установленного на их

компьютерах, вне зависимости от происхождения этого ПО. Автоматическое действие данной лицензии означает, что указанным выше организациям не нужно предпринимать дополнительных шагов для подтверждения своих прав... Корпорация Microsoft не предъявляет никаких претензий относительно использования программного обеспечения Microsoft информационным агентством «СаратовИнформ».

Журналисты «СаратовИнформ» визит милиции в редакцию связывают с рядом критических статей, которые это интернет-издание выпустило в преддверии выборов в областную думу (они пройдут в марте 2011 года). Это стало «поводом для действия определенных лиц, желающих приостановить деятельность негосударственного независимого СМИ».

Оценки и комментарии

При подготовке программы по предоставлению односторонней лицензии компания «Майкрософт» консультировалась с рядом общественных организаций, в том числе с известной правозащитной организацией Human Rights First («Права человека прежде всего») и Молодежным правозащитным движением. Мэг Роггенсак, советник программы «Бизнес и права человека» Human Rights First на пресс-конференции в Москве отметила: «Мы в США довели до сведения «Майкрософт» свои чаяния и озабоченность по поводу гражданского общества в России», – и призвала собравшихся обращаться в «сложных случаях использования программного обеспечения».

Журналисты и представители НКО, пришедшие на пресс-конференцию, в целом высоко оценили шаг, который «Майкрософт» сделала навстречу гражданскому обществу России. Однако не обошлось и без «шпилек» в адрес корпорации. Так, Сергей Вальков, руководитель общественной организации «Ивановское областное общество прав человека» язвительно поблагодарил компанию: «Большое спасибо корпорации «Майкрософт», что она наконец-то, спустя 20 лет после перестройки, сделала первый шаг навстречу гражданскому обществу в России». По его мнению, «Майкрософт» должна задуматься о своей ценовой политике, которая приводит к тому, что в России и во многих других странах далеко не все пользователи могут себе позволить приобретать лицензионное ПО. «Стоимость компьютера и программного обеспечения в США гораздо меньше минимальной зарплаты американца. Но она гораздо больше минимальной зарплаты россиянина, китайца, белоруса... Исходя из этого компьютеризация России происходила пиратским способом. У нас

сейчас даже прокуратура, милиция и следственный комитет, которые преследуют НКО под предлогом пиратства, сами очень часто пользуются пиратским ПО».

Дмитрий Макаров, координатор Инициативы по защите гражданского общества, член координационного совета Молодежного правозащитного движения, выделил три ключевых момента в появлении односторонней лицензии. «Первый ключевой момент – что «Майкрософт» четко заявляет о том, что она не поддерживает преследование в отношении НКО под предлогом пиратского законодательства противодействия пиратству. Мы с трудом смогли добиться этого заявления и очень рады, что оно наконец-то очень четко и ясно прозвучало.

Второй момент – наконец-то есть горячая линия, прямая связь с «Майкрософт». До этого были сложности с прямой коммуникацией, мы были вынуждены общаться с центральным офисом, который заявлял, что они не поддерживают преследование НПО, а российские юристы «Майкрософт» все равно в суде говорили о том, что они поддерживают обвинение и даже готовы предъявлять гражданские иски.

Третий момент – это рабочие отношения, которые сложились у нас с корпорацией, в том числе и при разработке этой лицензии, когда сотрудники «Майкрософт» консультировались с нашими коллегами и партнерами. Мы очень надеемся, что в 2012 году при прекращении действия односторонней лицензии и при перезапуске «инфоДонора» в новом качестве эта тесная связь останется. Несмотря на то, что лицензия – очень верный шаг и во многом выбивает почву из-под ног властей, которые ищут предлог для преследования НКО, с программой «инфоДонор» ряд вопросов остается, в том числе и в юридической плоскости. Мы надеемся, что до января 2012 года «Майкрософт» во взаимодействии с гражданскими организациями постсоветского пространства сможет найти ответы на эти вопросы».

Предостережение

«Проверьте свое программное обеспечение, – призвал участников российского третьего сектора и малых СМИ Ким Ганье. – Мы несем ответственность только за ПО нашей корпорации, но не за программы других компаний». Кстати, вполне возможно, что вскоре «Майкрософт» обратится к другим известным компаниям – разработчикам ПО с предложением подумать о том, чтобы и они стали донорами и жертвовали свои программы для развития гражданского общества и независимой журналистики в России и других странах.

Пожарные карты

Геннадий Шалаев, Влада Муравьева

В августе 2010 года в связи с многочисленными пожарами тысячи жителей России нуждались в помощи. Тысячи – желали помочь. Однако не все просьбы о помощи были услышаны. И не все волонтеры смогли реализовать свои добрые намерения, кто-то так и не нашел, куда приложить силы. Один из выводов, который подсказывает опыт лета и осени 2010 года, таков: волонтерскую деятельность в чрезвычайных ситуациях необходимо систематизировать. Да и не только в чрезвычайных...

Информационная блокада

Летом 2010 года пожары бушевали в 22 субъектах РФ. Особенно сложная ситуация складывалась в Белгородской, Воронежской, Ивановской, Липецкой, Московской, Нижегородской, Рязанской, Тамбовской областях, Мордовии. Более 3,5 тыс. россиян остались без крова из-за пожаров, погибли 53 человека. По официальным данным, были зафиксированы 32 тыс. пожаров, огонь свирепствовал на площади более 1,8 млн га. У независимых экспертов другая информация: они утверждают, что леса сгорело гораздо больше. Как рассказали во Всемирном фонде дикой природы (WWF), для того чтобы отследить пожары, Институт космических исследований РАН использовал данные со спутников. Согласно приборам MODIS со спутников Terra и Aqua, уже к 18 августа 2010 года огонь охватил 5,8 млн га. А по данным приборов AVHRR со спутников NOAA, к тому моменту полыхало около 5,9 млн га. Всемирный центр мониторинга пожаров (Global Fire Monitoring Center) на основе информации со спутников сообщил о 10–12 млн га сгоревшего леса.

35-страничный доклад о ситуации с лесными и торфяными пожарами летом 2010 года в России подготовили и опубликовали члены общественной комиссии, в которую вошли представители ряда экологических организаций. Информацию укрывали намеренно, утверждали экологи. В частности, Рослесхоз в разгар пожарной катастрофы прекратил размещать на своем сайте оперативную информацию о лесных пожарах и закрыл доступ к старой информации, за «несанкционированное» общение с журналистами 20 августа был уволен замначальника управления охраны и защиты лесов Владимир Костин.

Добровольцы

Первыми подняли тревогу добровольцы. Еще до официального объявления чрезвычайной ситуации волонтеры стали самоорганизовываться через Интернет для помощи терпящим бедствие. Вот несколько примеров.

В конце июля Лизе Олескиной, координатору движения «Старость в радость», помогающего пожилым людям, позвонил знакомый из Рязанской области. Он сообщил, что за ночь в соседних деревнях сгорело 60 домов. Лиза спросила: «Чем помочь?» – ей ответили: «Всем!!!» Олескина в блоге объявила сбор помощи. Вскоре люди стали привозить еду, посуду и бытовую технику, многие оставались сортировать вещи. Елизавета Глинка, директор «Справедливой помощи», занимающейся паллиативной медициной, узнав о сгоревшем Мохомовом (Московская область), опубликовала в ЖЖ список необходимых погорельцам вещей. Ежегодно в «Справедливую помощь» приходило 40–60 жертвователей. Журналист радио «Русская служба новостей» Игорь Черский выложил в своем блоге спутниковую карту пожаров России.

Благодаря Интернету добровольческое движение разрасталось в геометрической прогрессии. Добровольцы стали координировать свои действия. Одной из площадок они избрали «Пожар.ру». Сообщения модерировала Наталья Вороницына, прикованная рассеянным склерозом к постели. Она же сканировала новости по пожарам и сбору помощи и скрупулезно публиковала информацию в сообществе. Заработал сайт «Карта помощи пострадавшим от пожаров» по адресу <http://russian-fires.ru/>. На нем были собраны сообщения из разных источников, включая блоги, социальные сети, а также традиционные СМИ. С 29 июля в Livejournal существует сообщество rosa_ru, где добровольцы сообщают, что в первую очередь нужно жертвовать для помощи погорельцам и куда следует принести пожертвования.

Таких добровольцев было немало. Действия в районе Кадома и Сасово (Рязанская область) координировал директор рекламного агентства «Ива» Антон Арнаутов. Помощь в Белоомут (Московская область) отвозил врач-реаниматолог из «Склифа» Иван Цветков. Ресторатор Олег Дружинский закупал пожарные рукава, управляющий директор Capital group Андрей Павличенков – мотопомпы.

Крупные компании и банки также помогали погорельцам – как правило, с подачи сотрудников-волонтеров. Например, Deutsche Bank пожертвовал миллион рублей на хозтовары.

Волонтеры, пообщавшись на местах с подразделениями МЧС, выяснили, что пожарным катастрофически не хватает снаряжения – бензопил, рукавов и мотопомп. «Волосы дыбом встали, – вспоминает Игорь Черский первую реакцию. – Я понял: надо донести до людей, что пожарным на местах нечем тушить. Объяснил, что если мы этого делать не будем, этого не сделает никто». Вскоре многие волонтерские группы полностью переключились на снабжение пожарных частей.

Пожарные не имеют права общаться с журналистами и прочими гражданами напрямую, только через пресс-службу МЧС. Приходилось действовать по-партизански. Всякими правдами и неправдами добровольцы узнавали у пожарных, что где горит и кто в чем нуждается. Добровольцы на свои деньги закупали пожарным специальные перчатки, специальную обувь, средства для мытья посуды, простыни, скатерти, противожоговые мази. Волонтерам приходилось опекать даже солдат срочной службы, которых бросили в горящий лес на помощь МЧС...

Отношение к добровольцам

Президент РФ Дмитрий Медведев в начале августа в своем указе «Об объявлении чрезвычайной ситуации, связанной с обеспечением пожарной безопасности» рекомендовал органам государственной власти субъектов Российской Федерации «привлечь общественные организации и добровольцев к тушению пожаров».

Вскоре после этого Центральный региональный центр МЧС России через СМИ опубликовал номера телефонов для волонтеров, желающих оказать помощь в ликвидации последствий природных пожаров на территории ЦФО. Однако многие добровольцы дозвониться по ним не смогли, или же их переадресовывали на другие номера, по которым получить необходимую информацию также было невозможно.

Руководитель пресс-службы Центрального регионального центра МЧС Елена Смирных посоветовала добровольцам обращаться по телефонам Главного управления МЧС РФ по Московской области. «Сейчас там помощь добровольцев нужна в первую очередь», – заявила Смирных. Дозвониться туда корреспонденту АСИ не удалось, зато сразу ответил телефон доверия областного управления МЧС.

Дежурная, сославшись на начальника управления генерала Е.И. Секирина, сообщила, что добровольцы на тушение пожаров в Московской области не нужны.

Церковь

Параллельно помощь координировал Синодальный отдел Русской православной церкви. Патриарх Кирилл приказал сделать его перевалочной базой для помощи.

По словам координатора Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению Яны Беловой, отдел по благотворительности берет данные о необходимости гуманитарной помощи и из Интернета, и от добровольцев-«разведчиков»: «К нам поступают просьбы. Мол, в этом поселке нужно то-то и то-то. Мы берем информацию – иногда из Интернета, иногда звонят добровольцы. Мы направляем добровольца, находим контакт на месте. Просим добровольца оценить обстановку на месте. Помощь здесь сортируется, потом мы оформляем заказ и отправляем».

По словам Беловой, найти в Москве средства пожаротушения в большом количестве было очень сложно. Большие партии отыскивались только в Сибири.

Полина Юферева, координатор работы в чрезвычайных ситуациях православного портала о благотворительности «Милосердие.ру», предложила Синодальному отделу свой опыт выстраивания волонтерской сети. На сайте стали размещать информацию о том, где нужны волонтеры, списки необходимых вещей для погорельцев. Пожертвования собирали у церкви Сергия Радонежского.

31 августа состоялось подписание Соглашения между Русской православной церковью и МЧС о взаимодействии в области оказания помощи населению, пострадавшему в чрезвычайных ситуациях. Соглашение предусматривает совместную работу по таким направлениям, как планирование и координация помощи пострадавшему населению в чрезвычайных ситуациях, организация совместных учений, а также проведение различных конференций и семинаров.

К середине ноября на счета Синодального отдела по благотворительности собрано 95 млн 720 тыс. рублей.

В сборе пожертвований участвовали как частные лица, так и различные организации и епархии.

Благотворительные фонды

К оказанию помощи пострадавшим от пожаров вслед за стихийными добровольцами подключились благотворительные фонды.

Вещи для погорельцев собирал, например, благотворительный фонд «Созидание». Работники фонда наладили связь с пострадавшими, узнали, что нужно больше всего, и попросили жертвователей приносить в первую очередь зарядные устройства для мобильных, тапочки, книжки-раскраски, краски, книги и игры для детей. Межрегиональная благотворительная общественная организация «Орден милосердия и социальной защиты» принимала помощь для погорельцев Московской и Нижегородской областей в любом виде, вещи будут переданы пострадавшим. Региональному благотворительному фонду «Самарская губерния» удалось собрать 1 312 750 рублей на помощь пострадавшим от пожаров. Благотворительный фонд «Абсолют-помощь» поддержал детей, пострадавших от пожаров в Луховицком районе Московской области. 24 ребенка из сгоревших поселков Моховое и Каданок накануне 1 сентября получили от фонда мини-ноутбуки, а дошкольники – развивающие игры.

Кто еще собирал средства

Вскоре по всей стране местные власти стали открывать счета для сбора денег. Они действовали в Воронежской, Нижегородской, Рязанской, Московской, Липецкой, Владимирской областях, а также в Республике Мордовия и Хабаровском крае. Помощь погорельцам оказывали многие регионы России, а также страны ближнего и дальнего зарубежья. Европейский союз в середине августа выделил 81 589 евро на незамедлительную гуманитарную помощь 1,7 тыс. семей, лишившихся домов и средств к существованию из-за лесных и торфяных пожаров в Воронежской, Белгородской, Ивановской, Кировской, Нижегородской и Московской областях. К сбору пожертвований приступила Общественная палата РФ. Во многих регионах местные власти открыли центры сбора вещей (одежды и предметов первой необходимости) для жертв пожаров. Московский департамент социальной защиты населения открыл 21 такую площадку.

Что дальше?

Со времени масштабных лесных пожаров, охвативших территорию России, прошло больше четырех месяцев. Эксперты считают, что власти до сих пор не сделали никаких оргвыводов из случившегося, поэтому повторение подобных трагедий неминуемо.

Основной причиной размаха пожаров, по мнению экологов, стало разрушение централизованной системы управления лесами.

Работа добровольцев на пожарах не осталась незамеченной: государство решило узаконить и упорядочить деятельность волонтеров. Законопроекты «О добровольной пожарной охране» одновременно предложили и МЧС, и Всероссийское добровольное пожарное общество. Но волонтеров законопроекты в нынешнем виде не устраивают, особенно документ, предложенный МЧС.

«Законопроект подготовлен безобразно, из него вычеркнуты все экономические механизмы, которые могли бы поддерживать добровольчество, – считает координатор волонтерского департамента Гринпис России Григорий Куксин. – Этим законом государство признает свою беспомощность и отдает защиту сельских населенных пунктов исключительно в руки добровольцев, которые должны на свои деньги проводить обучение, страховать свою жизнь и здоровье и тушить пожары. Стыдно принимать такой закон». Как считает Куксин, труд волонтеров не должен быть постоянным. «Государству нужно помогать в тех областях, где у него еще не сформированы какие-то механизмы, – утверждает он, – но постоянное использование волонтерского труда морально развращает государство. Если оно позволяет себе брать у людей деньги, чтобы они сами себя спасали, то должны появиться и добровольческая армия, медицина, прокуратура».

«Карта помощи» – как это работает?

Проект «Карта помощи» помог пострадавшим в пожарах и добровольцам, которые готовы были им помочь. Технически это стало возможно благодаря платформе «Ушахиди», на которой работает сайт проекта <http://russian-fires.ru/>. Это система, позволяющая собирать сообщения, фотографии и видео о местах возгораний и просьбах о помощи из разных источников (включая блоги, социальные сети, традиционные СМИ и т.д.), наносить их на карту и систематизировать.

На суахили (язык межэтнического общения на Африканском континенте) «ушахиди» означает «свидетельство». Платформа с таким названием – международная, успешно использовалась до лета 2010 года в ряде стран, в том числе на постсоветском пространстве. В отличие от традиционных СМИ, которые обычно сообщают о том, что уже произошло, платформа позволяет идентифицировать развитие тех или иных событий на очень раннем этапе (и благодаря этому предупреждать реализацию «худших сценариев»).

Передавать информацию о происходящем может любой человек – с помощью Интернета, SMS и телефонной связи.

После землетрясения на Гаити в январе 2010 года с помощью платформы собиралась информация о людях, которые оказались под завалами, о людях, которые нуждались в той или иной помощи. Сведения использовали спасатели из международных организаций. Многих пострадавших удалось спасти. Для подобных целей платформа использовалась после землетрясения в Чили. Однако в этой стране собранной информацией наряду с международными организациями пользовались местные власти. В обоих случаях работу платформы сопровождали координационные центры, которые были созданы на базе университетов. Также платформа применялась во время сильного снегопада в Вашингтоне зимой 2009–2010 года. С ее помощью газета «Вашингтон пост» инициировала мониторинг снежных завалов и информировала граждан, где требуется их помощь в расчистке завалов и где невозможно пройти. В Атланта платформа используется для мониторинга преступлений и различных криминальных ситуаций. В Конго благодаря «Ушахиди» осуществляется мониторинг насилия в отношении разных категорий граждан. Также есть опыт использования платформы для мониторинга эпидемий, в том числе свиного гриппа. Это позволило на ранних этапах идентифицировать развитие эпидемий и принять необходимые меры для того, чтобы негативных эффект от них оказался минимальным.

На русскоязычном пространстве платформа впервые была использована в Кыргызстане в начале лета 2010 года в связи с нестабильной политической ситуацией. Позже с помощью «Ушахиди» велся мониторинг референдума и нарушений, с которыми он проводился.

В большинстве случаев получателем информации через платформу является государство или специализированные организации. В рамках проекта «Карта помощи», запущенного на платформе «Ушахиди» в России во время летних пожаров 2010 года, информацию использовали преимущественно сами граждане и НКО.

Для мониторинга пожаров в России использовались специальные карты. На «Карте помощи» в категориях «Нужна помощь» и «Хочу помочь» информация собиралась об оказавшихся в беде и благотворителях соответственно. Поступавшая через Интернет, в том числе из блогов, от журналистов, а также обычных людей через SMS и телефонные звонки информация обрабатывалась координационным центром

(уточнялась, проверялась, систематизировалась по категориям и передавалась между нуждающимися в помощи и теми, кто стремился им помочь). Таким образом, проект решал три задачи: помогал «навести мосты» между нуждающимися в помощи и добровольцами, систематизировал информацию в условиях переизбытка (очень много инициатив, очень много пожаров, очень много регионов), предоставлял возможность каждому выступить в роли источника информации или попросить о помощи.

Залог успеха «Карты помощи»

Принципиальное значение во время летних пожаров 2010 года, как практически в любой чрезвычайной ситуации, имели своевременность и оперативность. Проект «Карта помощи» был запущен за несколько дней и совершенствовался в процессе работы.

На следующий день после того, как «Карта помощи» была создана, о ней заговорили в СМИ. Публичность для таких платформ очень важна, потому что увеличивает количество людей, которые вовлечены в их работу.

В рекордные сроки был получен и запущены каналы сбора информации через SMS.

Важную роль сыграл координационный центр, потому что у многих пострадавших и благотворителей не было возможности пользоваться «Картой помощи» напрямую (через сайт), а у многих из имевших доступ к Интернету не было четкого понимания, как работает проект. Очень часто люди оставляли через «Карту помощи» предложения помочь, при этом не просматривали сообщения от пострадавших. Кто-то предлагает одежду, кто-то предлагает транспорт, а есть еще кто-то, кто в этом нуждается. И здесь очень важно связать все эти цепочки и организовать полный цикл помощи, чтобы все эти цепочки вместе сработали. И координационный центр собирал этот пазл, эту мозаику.

Высокая достоверность информации обеспечивалась в том числе так называемой экспертной комиссией, в которую входили журналисты. В случае возникновения сомнений о необходимости публиковать то или иное сообщение или соглашаться на то или иное предложение они проверяли информацию по своим каналам.

Проблемные точки

За все время работы сайт «Карты помощи» посетили около 200 тыс. уникальных пользователей, основной пик пришелся на первые, самые кризисные недели.

26 августа 2010 года зафиксирован рекорд посещений – 17 600 человек. Обычно сайты приобретают популярность постепенно. В случае с «Картой помощи» все произошло иначе. Пришлось несколько раз менять хостинги, так как они не справлялись с таким количеством посещений и сложностью платформы (в эти моменты сайт не работал).

Все задействованные в проекте программисты работали на волонтерских началах, что не позволяло решать возникающие проблемы оперативно.

Из-за недостаточной известности потенциал сайта недоиспользовался в регионах (оттуда поступало сравнительно мало информации).

Платформа требует достаточно хорошей скорости Интернета, что не позволяло использовать ее многим пользователям сети.

Платформа достаточно сложна в использовании для новых пользователей. В связи со сжатыми сроками не удалось сделать ее настолько простой для пользования, насколько это технически возможно.

Не было должной координации с другими инициативами по ликвидации чрезвычайной ситуации. Например, при консолидации усилий с теми, кто отслеживал очаги возгораний на ранних стадиях через космос, можно было минимизировать количество серьезных возгораний за счет профилактических мер.

Были сложности с поиском помещения для координационного центра.

Неудачно велись переговоры с мобильными операторами об открытии единого номера для сбора информации от волонтеров и пострадавших (не удалось создать по примеру других стран короткие номера, отправка сообщений на которые для граждан была бы удобной и бесплатной).

За редкими исключениями платформа оказалась невостребованной со стороны государственных структур.

Потенциал платформы «Ушахиди» в России

Дальнейшее использование платформы открывает перспективы в двух направлениях.

Во-первых, развитие проекта «Карта помощи» может оказаться полезным как для ликвидации последствий летних пожаров 2010 года, так и для минимизации ущерба в случае повторения чрезвычайной ситуации (экологи предсказывают новую волну пожаров с февраля 2011 года, пик которой придется на лето). Уже сегодня с помощью «Карты помощи» отслеживается ситуация с возрождением леса, сигналы о злоупотреблениях при оказании помощи (когда она не достигает адресатов или оказывается с какими-то нарушениями), координируется оказание психологической и юридической помощи пострадавшим.

Во-вторых, на базе платформы могут появиться новые проекты для оказания помощи как в других чрезвычайных ситуациях (например, при наводнениях), так и для координации работы в обычное, некризисное время. Например, для координации работы волонтерских организаций и инициатив с их потенциальными помощниками, для мониторинга нарушений тех или иных прав (прав военнослужащих, прав детей или прав потребителей), для расширения взаимопомощи граждан. Кроме того, платформу можно использовать в образовательных целях в школах и университетах.

Помимо «Ушахиди» в мире существует еще свыше 40 платформ для управления добровольческими усилиями. Из них интересны не более 15 – по причине чрезвычайной сложности остальных.

Полезная информация

Опубликованы ответы на наиболее актуальные вопросы практики применения законодательства о некоммерческих организациях

Некоммерческое партнерство «Юристы за гражданское общество» при содействии Департамента по делам НКО Минюста России в целях выработки единой правоприменительной практики подготовили ответы на наиболее часто возникающие вопросы по регистрации и функционированию НКО. См. [<подробнее>](#)

Информационный портал «Социологос. РФ»

«Социологос.РФ» – информационный ресурс, посвященный прикладной социологии и маркетинговым исследованиям. Сайт задуман как место встречи интересов производителей социологической информации (то есть, специалистов исследовательских компаний) и ее потребителей – заказчиков исследований, журналистов, экспертов, представителей государственного и муниципального управления. См. [<подробнее>](#)

Левада-Центр: о беспорядках в Москве

17–21 декабря 2010 года Аналитический центр Юрия Левады провел опрос 1598 россиян в возрасте 18 лет и старше в 133 населенных пунктах 45 регионов страны. Россиян спрашивали, в частности, о том, какие эмоции вызывают у них уличные выступления под лозунгами «Россия для русских». Одобряют такие выступления 12% респондентов, осуждают 35%. У 15% такие выступления вызывают сочувствие, у 15% – страх. 37% опрошенных сообщили, что считают основной причиной таких выступлений безнаказанность нарушителей общественного порядка. См. [<подробнее>](#)

ВЦИОМ: россияне утрачивают интерес к статистической информации

По данным ВЦИОМ, у 37% опрошенных россиян социологические данные не вызывают интереса, а 19% не доверяют им. Многие социологи обвиняют в такой ситуации журналистов, искажающих итоги социологических исследований.

При этом журналисты тоже часто оказываются недовольны тем, как представлены исследования, а также тем, что доступ к опросам на важные общественно-политические темы оказывается закрыт. Число людей, потерявших доверие к социологам, растет – если пять лет назад таких было 14%, то теперь уже 19%. См. [<подробнее>](#)

Выборы 10.10.10 – традиции и новации в региональном электоральном процессе

Ассоциация «Голос» публикует доклады научно-практической конференции, состоявшейся в Томске 19 ноября 2010 года. См. [<подробнее>](#)