

## События. Оценки. Прогнозы

*Самый нерабочий месяц года глава государства намеревался провести в рабочем отпуске в Сочи, а представители гражданского общества – на спаде гражданской активности. Помешали пожары. Люди по всей стране тушили огонь, собирали деньги и вещи для погорельцев и обсуждали опыт стран, где постоянно действуют волонтерские пожарные (и не только) дружины. Москвичи вышли на самый массовый за последние годы экологический пикет – в защиту леса. Власть отступила. Может, в будущем чиновники пойдут дальше: начнут вкладываться в развитие волонтерства и предложат поддержку НКО в обмен на дополнительную открытость с их стороны?*

### Волонтерство и гражданская активность

Россия сначала фрагментарно загорелась, потом почти вся задымилась, со всех сторон пошли страшные вести об оставшихся без жилья, обгоревших, погибших... На тушение страны были брошены представители профильных госслужб, мобилизовалось население. Потушить торфяники очень сложно – проще заниматься профилактикой. Об этом, в частности, зашла речь на встрече представителей крупного бизнеса с главой государства 16 августа. В решении проблемы горения торфяников нужно ориентироваться на комплексный подход, заявил Владимир Потанин, экс-председатель Комиссии Общественной палаты РФ по развитию благотворительности и совершенствованию законодательства РФ о НКО, президент холдинговой компании «Интеррос». Крупный бизнес мог бы заняться обводнением части существующих торфяников, а также проблемами отселения и адаптации пострадавшего населения, то есть взять на себя обязательства «не только по ликвидации тех последствий, которые есть сейчас, но и по профилактике в будущем», предложил бизнесмен.

Говорили о профилактике и на выездном совещании премьер-министра с руководством Москвы и Московской области, которое прошло в тот же день в Коломне. «Мы нашли людей, которые в свое время, еще в Советском Союзе, занимались этими торфяниками, но тогда у них задача была осушить. Сегодня задача ровно наоборот – обводнить, используя те заброшенные каналы...», – сообщил Борис Громов, губернатор Московской области. В. Потанин выразил готовность обводнить торфяники в Конаковском районе Тверской области, а также взять на себя решение проблем

отселения и адаптации пострадавших. Владимир Евтушенков, председатель Совета директоров АФК «Система», заверил главу государства, что его компания разработала несколько десятков сертификатов на право безвозмездного получения пострадавшими жилья. Олег Дерипаска, гендиректор ОАО «Базовый элемент», рассказал, что РУСАЛ планирует помочь жителям деревни в Нижегородской области (построить более 50 домов к середине ноября). Леонид Михельсон, председатель правления ОАО «Новатэк», сообщил, что акционеры компании приняли решение оказать благотворительную помощь и построить за свой счет 25 домов в Нижегородской области и 25 домов в Мордовии. В свою очередь глава государства заверил, что средства на восстановление жилья потерпевших зарезервированы и будут выделены «до последнего рубля». Президент РФ полагает, что бизнесменам «важнее было бы создать какие-то объекты, которые были бы в соответствующих населенных пунктах признаком возрождения жизни: физкультурно-оздоровительные комплексы относительно небольшие, может быть, клуб восстановить, причем сделать это на качественно другом уровне».

Беспокойство представителей гражданского общества по-прежнему вызывает судьба тех, чьи дома чудом уцелели в то время, когда все соседские строения стер с лица земли огонь. Как эти люди будут жить в одиночестве на месте пожарищ? Пока не предполагается охватить их помощью даже Общественной палаты РФ, которая привлекла значительный объем частных пожертвований. «Эти люди остались среди пепелища, в домах, где нет и никогда не будет тех удобств, которые получают в своих новых домах погорельцы».

Компенсации тем, кто не попал в категорию пострадавших, не положены, а, кроме того, после пожаров во многих селах не осталось никакой инфраструктуры, и как жить дальше людям, сумевшим защитит от огня свою собственность, не ясно», – заявил Леонид Давыдов, руководитель рабочей группы Общественной палаты РФ по вопросам координации помощи пострадавшим от природных пожаров.

Чрезвычайная ситуация, возникшая из-за жары, продемонстрировала не только потенциал волонтерского движения России, но и его слабые стороны. «Добровольцы тоже нуждаются в определенной поддержке», – заявил В. Потанин. Он предложил организовать под эгидой Президента РФ или Общественной палаты РФ систему поддержки, благодаря которой «волонтерские организации, которые по месту своего пребывания сейчас занимаются ликвидацией пожаров и в дальнейшем должны заниматься профилактикой, ...могли получать гранты на свои проекты». Дм. Медведев согласился с необходимостью поддерживать волонтеров. «Такая поддержка нужна, нужно подумать только о форме работы с такого рода людьми. Давайте подумаем», – заявил президент. Он также поблагодарил волонтеров, которые приняли участие в тушении пожаров. «Помимо профессиональных пожарных, сотрудников МЧС, других российских ведомств – речь идет об огромном количестве людей, которые бескорыстно, рискуя собственной жизнью, занимались тушением пожаров и защищали обычных людей. Эта такая общественная инициатива, которая, как мне представляется, очень важна. И она сплачивает всех нас в той ситуации, которая возникла летом», – отметил Медведев.

«История с пожарами подтвердила: когда есть потерпевшие, найдутся и те, кто готов проявить себя как доброволец», – подчеркнула Галина Бодренкова, президент Российского центра развития добровольчества в рамках круглого стола «Волонтерство в России: как выбраться из оков дилетантства». По ее словам, речь идет о так называемом неорганизованном, спонтанном добровольчестве – когда люди не могут оставаться в стороне. Государство должно быть готово принять их помощь, иначе отзывчивые граждане будут пытаться тушить горящий лес буквально голыми руками, привозить в детские дома исключительно мягкие игрушки и конфеты, сдавать кровь лишь в чрезвычайных ситуациях... Г. Бодренкова предложила создавать в нашей стране базы данных, чтобы фиксировать, «кто и в рамках какого направления мог бы, хотел и готов участвовать в делах добровольчества».

Цель организованного добровольчества – популяризировать само явление, вовлечь в ряды добровольных помощников как можно больше граждан.

Возможно, именно пожары подтолкнули многих москвичей к участию в митинге в поддержку Химкинского леса. «Мы просто хотим дышать», – обратилась к участникам экологической акции на Пушкинской площади Евгения Чирикова, жительница Химок, лидер движения «В защиту Химкинского леса». Когда из-за пожаров в Москве было нечем дышать, многие горожанки с тревогой думали, куда увезти своих детей, напомнила она. Те, кто лоббируют строительство дороги ценой вырубки значительной части Химкинского лесного массива, не ненавидят природу, заверила Е. Чирикова. Однако коммерческие интересы они ставят превыше общественных, подчеркнула она. Химкинский лес самоценен для местных жителей, для остальных россиян он стал символом подобно «Вишневому саду» Чехова, предположила Чирикова. Участники акции проводили параллели между происходящим в Подмосковье и вырубкой других российских лесов, а также уничтожением исторического облика городов и даже запуском БЦБК на Байкале. Всего, по разным оценкам, поддержать защитников Химкинского леса пришли от 2 до 5 тыс. человек.

Акцию поддержали рок-музыканты. А несколькими днями позже Amnesty International и Гринпису России запретили информировать о своей деятельности и проблемах, которые они решают, пришедших на концерт другой рок-группы – всемирно известной U2. Правозащитники и экологи работают вместе с музыкантами по всему миру. Во время встречи с лидером группы Боно глава российского государства отметил: «...та общественная деятельность, которой Вы и Ваши коллеги занимаетесь, снискала большое уважение в мире. Вы на самом деле занимаетесь важными вещами, потому что забота о людях – это дело не только политиков. Каждый из нас способен внести свой вклад в решение, казалось бы, очень сложных проблем: сохранение здоровья людей, борьбу с бедностью, ликвидацию последствий кризиса. И то, что Вы этим активно занимаетесь, – по-моему, здорово. Это не мешает Вам сочинять прекрасную музыку, потому что когда люди начинают очень много заниматься общественной деятельностью, зачастую музыка заканчивается, – с Вами этого не случилось. Желаю Вам, чтобы так было всегда».

На развитие волонтерской, в том числе донорской, активности в России также направлена кампания «Может только человек» программы развития Службы крови, второй этап которой стартовал в августе. Минздравсоцразвития России пригласило интернет-пользователей принять активное участие в кампании, разработав фирменные аватары для использования в социальных сетях [vkontakte.ru](http://vkontakte.ru), [livejournal.com](http://livejournal.com), [odnoklassniki.ru](http://odnoklassniki.ru). В рамках кампании обновлен сайт [www.yadonor.ru](http://www.yadonor.ru). Он содержит расширенную информационную базу для всех участников донорского движения: доноров, волонтеров, НКО, предприятий и компаний, общественных советов, журналистов.

### **Открытость, прозрачность и подотчетность НКО**

Некоммерческое сообщество России давно и всерьез озабочено отсутствием связи между подотчетностью и прозрачностью организаций третьего сектора и поддержкой, на которую они могут претендовать от государства. Эту проблему представители гражданского общества обсуждали в рамках делового завтрака из цикла «Как нам обустроить НКО», который инициировали российский филиал Международного центра некоммерческого права (ICNL) и Некоммерческое партнерство «Юристы за гражданское общество». В странах с развитым третьим сектором сегодня объем обязательной отчетности НКО находится в прямой зависимости от получаемых ими льгот. Избыточную информацию, не связанную с бонусами и преференциями некоммерческих организаций, там не запрашивают. К такому выводу пришли эксперты ICNL во время подготовки общего обзора законодательства о некоммерческих организациях Бельгии, Болгарии, Хорватии, Франции, Германии, Венгрии, Латвии, Румынии и Польши. Соответствующие данные в налоговые органы и другие ведомства НКО этих и многих других стран подают в том же объеме, что и коммерческие структуры. Дополнительная обязательная отчетность некоммерческих организаций может быть связана с налоговыми послаблениями, причем они вправе отказаться от льгот (а значит и от дополнительных отчетов). Также дополнительную информацию о себе предоставляют НКО, деятельность которых связана с получением лицензии, таможенными процедурами, валютными транзакциями и т.д.

Формы обязательной отчетности, запрашиваемые Минюстом РФ, вынуждают НКО представлять избыточную информацию, которая вряд ли когда-то будет кем-то использована, например, подробные сведения обо всех проведенных за год

мероприятиях и их участниках. В 2010 году министерство упростило формы, однако новые их варианты по-прежнему сложны и местами не очевидны. В то же время это именно те сведения, которые на данном этапе сочли для себя необходимыми и минимально достаточными чиновники, напомнил Вячеслав Бахмин, консультант Mott Foundation в России. Стремление продолжать переговоры по упрощению этих форм с госслужащими он безоговорочно поддержал.

Дополнительную отчетность в цивилизованных странах готовят организации, которые претендуют на дополнительное финансирование со стороны государства или иные льготы, а также собирают пожертвования от граждан. То есть это двунаправленный процесс: НКО будут стремиться к дополнительной прозрачности только в случае получения за это каких-то благ, чиновники же не будут оказывать дополнительную поддержку организациям, пока о них ничего не известно. И обсуждать следует именно возможность предоставления дополнительных льгот для НКО, которые готовы пойти на дополнительную прозрачность. В США, например, многие организации третьего сектора отказываются от государственных денег потому, что их наличие предполагает контроль со стороны чиновников за всем финансовым оборотом НКО, а не только предоставленными средствами, рассказал Александр Липидус, юрист Института «Право общественных интересов». В России же дополнительная прозрачность и дополнительная поддержка от государства между собой не увязаны. Разработка предложений в этой сфере запланирована Экспертной группой по законодательству о НКО Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека и Рабочей группой по совершенствованию законодательства РФ о НКО. Возможно, после этого в России появятся два набора форм Минюста РФ для организаций третьего сектора: стандартная и расширенная – для тех, кто претендует на поддержку от государства.

Еще один вид дополнительной отчетности – публичная, адресованная гражданам. В России публичные отчеты – это редкость. С этого года все организации, которые подают отчетность в Министерство юстиции РФ, обязаны размещать этот же объем сведений в Интернете или в других СМИ. Однако вряд ли это можно считать «публичной отчетностью» в том смысле, который вкладывают в это словосочетание в странах с развитым третьим сектором. Формы Минюста РФ неинформативны и сложны, то есть могут ввести в заблуждение

обычных граждан. По вопросу целесообразности их публикации в Интернете гражданское общество разделилось на два лагеря: «за» и «против». К первому примкнули исследователи, которым для качественной аналитики не хватает сведений о НКО, рассказала Ольга Евдокимова, директор компании Evolution and Philanthropy.

Участники встречи предположили, что отчетность НКО должна обязательно храниться на сайте Минюста РФ. В противном случае не избежать как фальсификаций со стороны недобросовестных НКО, так и безосновательных подозрений в отношении добросовестных организаций. Проект приказа о размещении отчетов НКО в Интернете уже разработан министерством. В настоящее время готовится программный продукт, позволяющий общественным организациям размещать отчетность на базе ресурсов Минюста РФ, о чем стало известно из письма Владимира Титова, директора Департамента по делам НКО министерства, адресованного юристам Межрегиональной правозащитной ассоциации «Агора».

Один из видов добровольной отчетности – по стандартам Глобальной инициативы по отчетности (GRI). Между GRI и компанией Evolution and Philanthropy подписано официальное соглашение о переводе отраслевого приложения для НКО к Руководству по отчетности в области устойчивого развития GRI. Данная работа выявила трудности перевода: аналогов многих иностранных терминов нет в России, поэтому переведенные на русский документы либо не совсем корректны, либо сложны для понимания (содержат громоздкие конструкции), либо и то и другое... Возможно, в будущем в России появится сообщество организаций, которое будет специализироваться на составлении глоссария – поиске в русском языке аналогов иностранных терминов в области отчетности НКО и др. Официальная версия Приложения на русском языке появится осенью. Агентство социальной информации и Evolution and Philanthropy планируют консультационно-методические мероприятия, которые необходимы для поддержки НКО в их стремлении задуматься о своем вкладе в устойчивое развитие.

Также эксперты считают, что третьему сектору России пойдет на пользу создание независимых агентств, которые бы специализировались на оценке отчетности и других инструментов прозрачности НКО, а также создание и публикация так называемых рейтингов прозрачности и подотчетности организаций третьего сектора.

Кроме того, Минюстом РФ подготовлены ведомственные информационные системы, обеспечивающие возможность получения гражданами и организациями сведений о зарегистрированных НКО в режиме онлайн с использованием ресурсов Единого портала государственных и муниципальных услуг. Некоторые сведения о НКО можно будет получить прямо в Интернете без взаимодействия с министерством, говорится в письме Татьяны Вагиной, замдиректора Департамента по делам НКО министерства, адресованном Иосифу Дискину, председателю Комиссии Общественной палаты РФ по вопросам развития гражданского общества.

## Некоммерческое законотворчество

Комиссия Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества проводит мониторинг правового пространства и правоприменительной практики и готова рассматривать исходящие от НКО предложения к законопроектам и к действующим законам. Если в организации хорошие юристы, парламентарии готовы высылать им на корректировку поступающие в Совет Федерации из Госдумы РФ законопроекты. По решению Правительства РФ дополнен перечень международных организаций, гранты (безвозмездная помощь) которых в целях налогообложения не учитываются в доходах получателей грантов. В него включен Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ. Это важный прецедент, так как до этого изменения в перечень не вносились.

## В начале осени

В сентябре возобновили работу постоянно действующие дискуссионные площадки, включая Совет при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. В начале сентября члены Совета выступили с заявлением, в котором отметили, что продолжают работать над проблемами, остающимися в центре общественного внимания, – судьбой Химкинского леса, изменением Лесного кодекса, реформой МВД, военной реформой, изменением законодательства о НКО, коррупцией, ситуацией на Северном Кавказе. Работать без председателя Совету трудно: «В сложившейся ситуации мы можем лишь готовить оценки и материалы, но не можем вести эффективный диалог с органами власти и управления, ни добиваться рассмотрения наших предложений и решений по ним», – отмечают члены Совета и выражают надежду на то, что президент в самом ближайшем будущем назовет кандидатуру председателя.

### Валерий Борщев, фонд «Социальное партнерство», МХГ

Самым заметным событием последнего времени в правозащитной сфере стал, вероятно, проект закона «О полиции». Не случайно документ вызвал такую резкую реакцию в обществе. Да, в законопроекте продекларирована подотчетность обществу, развитие общественного контроля. Кстати, именно в МВД общественный контроль идет очень тяжело, это я могу сказать как председатель общественной наблюдательной комиссии в Москве. Но, слава богу, законопроект это хотя бы декларирует. Вот тут я и остановлюсь, говоря о достоинствах этого проекта закона.

Потому что сама идея разработки закона о полиции ведомством внутренних дел – порочна. Поэтому в законопроекте есть такие жуткие несуразности.

Например, появляется абсолютно не правовое понятие – презумпция законности. Объясняется, что любые действия сотрудника полиции считаются законными, пока суд не признает их неправомерными. Это страшное положение. Я постоянно занимаюсь делами о нарушениях прав человека милиционерами. Свидетелями обычно выступают их коллеги милиционеры, которые подтверждают что угодно, лишь бы выгородить своих. И суд очень часто принимает сторону милиционеров.

По нынешнему законодательству, адвокат может защищать интересы своего подзащитного с момента задержания, это международная норма. А в этом законопроекте – с момента доставления в отдел милиции. Что получается? Когда 31 мая 2010 года забрали манифестантов с Триумфальной площади, то их, прежде чем доставить в отделение, полтора часа возили на автобусе. У многих после этой «экскурсии» появились травмы, журналисту Артемьеву сломали руку. По нынешнему закону – это нарушение, милиционеры должны были пустить адвоката сразу после задержания, и об этом мы писали в прокуратуру. А теперь это может стать нормой. Даже если на той же Триумфальной площади на глазах адвоката полицейские-милиционеры при задержании станут избивать его подзащитного, юрист не вправе будет вмешаться.

В действующем законодательстве оговаривается, что условия содержания задержанного в отделении милиции должны быть достойными. Если его держат более трех часов, его должны кормить, в помещении должна быть вентиляция и т.д. В новом законопроекте этого нет. Кроме того, исчезло право задержанного на звонок. Теперь написано, что полиция может по желанию задержанного проинформировать его родных о задержании. Милиция и сейчас далеко не всегда это разрешает.

Еще в проекте записана одна очень странная обязанность полиции – оказывать помощь власти в защите законных интересов. Нет такого понятия – защита законных интересов власти. И теперь задача полиции четко определяется – она должна защищать интересы власти. От кого? Если имеются в виду граждане, которые, например, судятся с московским правительством по поводу сноса поселка «Речник», полиция должна быть заведомо на стороне власти? Суд признает неправильным решение властей столицы. Так в какое положение поставит полицию новый закон?

Что же касается самого переименования милиции в полицию, то я к этому отношусь спокойно. Я понимаю, что идут ассоциации с полицаями, но существуют международные требования к полиции, и мы должны им соответствовать, поскольку являемся членом Совета Европы. Милиция этимологически – это другое образование: народное ополчение, дружина, поэтому в МВД всегда могут сказать, что международные нормы, применяемые к полиции, к нам не относятся.

На мой взгляд, законопроект получился более репрессивным, чем существующий закон.

Другое событие, на котором я хочу остановиться, – это уголовное преследование Рамзаном Кадыровым правозащитника Олега Орлова. Это очень тревожный симптом. Дело в том, что в выступлениях Кадырова и других официальных лиц Чечни по поводу убийства Наташи Эстемировой было много заявлений, которые позволяют сказать, что власти несут ответственность за эту смерть.

Власть несет ответственность за жизнь человека, и Кадыров как глава Чечни несет ответственность за то, что в республике убивают правозащитников.

Орлов не говорил, что Кадыров лично отдавал распоряжения об устранении Эстемировой. Он говорил об ответственности власти за то, что погибают люди, правозащитники в частности. Для Кадырова, судя по его выступлениям, правозащитники – это враждебные силы. И уголовный иск Кадырова к Орлову – это продолжение его борьбы с правозащитниками, с правами человека, установление личной диктатуры. Я неоднократно бывал в Чечне. Люди не просто боятся критиковать Кадырова, они боятся его не хвалить. Ситуация в республике в высшей степени сложная. Это не локальный факт, это федеральный вопрос. Надеюсь, что суд, который будет разбирать дело Орлова, примет разумное решение.

Еще одна тревожная ситуация – с правозащитником Львом Пономаревым. Власти решили вести устрашающую политику против тех, кто настаивает на митингах и других протестных акциях. Вместо того чтобы разобраться с проблемой – как действует закон о митингах и демонстрациях, как осуществляется порядок согласования, насколько не соответствует практика закону, власти решили заняться устрашением. И выбрали Льва Пономарева как человека активного в этой сфере. Сначала его осудили за пронос флага. Какой это криминал – пронести государственный флаг РФ в День российского флага по пешеходной зоне Арбата? Когда после спортивных побед болельщики с флагами идут толпами со стадиона, вывешивают флаги из окон машин, то никаких согласований они не получают, и власть не находит в этих действиях никакого криминала. А Льва Пономарева осудили на трое суток. А 7 сентября Тверской суд Москвы за проведенный 12 августа «День гнева» приговорил Пономарева к четырем суткам ареста. Это позорный факт для нашей судебной системы. И в День флага, и в День гнева суд вменил Пономареву сопротивление милиции, хотя никакого сопротивления не было. Это опасная игра. Кто-то поддастся устрашению, а кто-то перейдет к радикальным действиям. И мы видели, во что это выливается в Химках. Если миролюбивых людей загнать в угол, применять репрессии, они радикализуются. И на первый план выйдут совсем другие фигуры. Не те, кто мирно выходит на Триумфальную площадь со значком «31 статья Конституции РФ», а такие, кто устроил погром в Химках. Но власти, к сожалению, так далеко не просчитывают.

## Григорий Куксин, Гринпис России

Главная катастрофа этого лета – пожары на природных территориях. Предпосылки катастрофы были заложены достаточно давно. Безусловно, сказалась аномальная жара, но это не единственная причина. Главная причина, из-за которой пожары не удалось вовремя потушить – реформирование нашего лесного законодательства. Лесной кодекс 2006 года почти полностью уничтожил государственную лесную охрану. В нынешней системе надзора и контроля отсутствует простой лесничий, который на своем участке первым замечал пожар на ранних стадиях, когда его еще можно потушить малыми силами. Сейчас все функции по противопожарному обустройству лесов и борьбе с пожарами переложены на арендаторов, которые не умеют и зачастую не хотят этого делать. Фактически леса остались без охраны.

За последние годы была сильно ослаблена авиационная лесная охрана – когда-то самая профессиональная в мире служба, которая занималась борьбой с пожарами. В результате реформы Лесного кодекса авиабазы раздали по субъектам, лишили возможности перебрасывать силы из региона в регион, на чем во многом основывалась их эффективность. Да и личный состав сильно поредел – многие специалисты после такого реформирования уволились. В результате служба оказалась не готова к пожароопасному сезону.

Усугубилось это тем, что региональная власть старательно демонстрировала центру, что реформа удалась и в лесах все в порядке. Поэтому до последнего момента, пока не начали гореть крупные поселки и массово гибнуть люди, практически все губернаторы заявляли, что у них все под контролем. Если бы они вовремя запросили помощь, думаю, такого количества потерь можно было бы избежать.

Гринпис пожарный сезон в этом году начал в марте. Мы организовали пожарную экспедицию и, начав с тушения тростниковых пожаров в дельте Волги, вслед за весной и весенними палами продвигались на север, вплоть до Петербурга. Мы прошли от Каспийского до Балтийского моря и во всех регионах Центральной России пытались донести до властей, что сезон будет очень тяжелый, надо готовиться и обучать добровольцев.

Гринпис больше 10 лет готовит добровольческие группы, которые тушат лесные пожары. Многие территории совместно с другими волонтерами мы берем под свою защиту.

Опыт, который накоплен общественными организациями, в том числе и нашей, заслуживает тиражирования и развития. В этом году мы устроили экспресс-курсы для добровольцев, набрали большую команду помощников и выезжали на особо охраняемые территории, национальные парки и заповедники помогать тушить пожары.

Есть достаточно примеров, когда добровольческие организации отлично работали, в том числе и те, которых мы обучали. Но в большинстве случаев в результате запоздалого реагирования властей и попытках сокрытия проблемы ситуация перешла в катастрофическую.

Какие уроки надо извлечь из пожаров минувшего лета? Первый и главный вывод: необходимо признать, что при реформировании лесного законодательства был допущен ряд ошибок. Если не будет воссоздана полноценная государственная лесная охрана, не будет восстановлена авиационная лесная охрана, ситуация повторится в первый же сухой год.

Второй вывод: государство продемонстрировало полную беспомощность при борьбе с пожарами. В том числе и такое, казалось бы, мощное ведомство, как МЧС. Я говорю о руководящем составе министерства, который занимался массовым сокрытием фактов пожаров и искажением информации, и продемонстрировал неспособность контролировать ситуацию.

Здесь, правда, есть и объективные причины. Невозможно спасателю и пожарному заменить лесника в лесу. Они не знают леса, не умеют тушить лесные пожары. Это просто не их функция.

Еще один любопытный вывод – развитие общественных активностей. Минувшим летом большое количество населенных пунктов было спасено силами добровольцев, которые срочно учились работать с пожарами на природных территориях. Кроме того, появился огромный пласт людей, которые понимают, что кроме них самих никто от огня их не защитит.

К сожалению, государство себя ведет не очень разумно. Сейчас обсуждается закон о пожарной охране. Законопроект подготовлен безобразно, из него вычеркнуты все экономические механизмы, которые могли бы поддерживать добровольчество. Этим законом государство признает свою беспомощность и отдает защиту сельских населенных пунктов исключительно в руки добровольцев, которые должны на свои деньги проводить обучение, страховать свою жизнь и здоровье и тушить пожары. Стыдно принимать такой закон.

История вокруг Химкинского леса – это история прецедентная, хотя и достаточно локальная. Та вырубка, которая уже сделана, – еще не самое страшное, это менее разрушительно, чем возможное последующее освоение и строительство платной автомагистрали Москва – Петербург. Сейчас президент Медведев приостановил вырубку леса. Если на этой стадии принять альтернативный путь прокладки трассы, менее болезненный для леса и населения, то это будет хороший результат. Это создаст хороший пример того, как можно с участием общественности решать вопросы, в которых пересекаются разные интересы: природоохранные, инфраструктурные, гражданские. Ведь подобных проблемных точек много и вокруг Москвы, и в других регионах. К сожалению, защита Химкинского леса дается очень дорогой ценой. Надо вспомнить и Михаила Бекетова, и массовые притеснения защитников леса. Но даже такая цена будет заплачена не зря, если приведет к положительному результату.

### **Александр Спивак, Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения**

Одно из важнейших событий в сфере защиты детства – появление единого номера телефона доверия для детей, подростков и их родителей. Конечно, телефоны доверия существовали в разных регионах и раньше, а созданная при участии нашего фонда Ассоциация телефонов доверия объединяла более 280 служб экстренной психологической помощи. Но все они принадлежали к различным ведомствам, где-то номера были длинными, где-то короткими; при переезде на другое место жительства ребенку приходилось искать нужный номер заново.

Теперь, когда номер стал единым, его проще запомнить. И проще распространять информацию о нем, проще рекламировать на местном и на федеральном уровнях. Единый номер не означает, что будет единая служба. В единую сеть будут включены местные службы, в том числе и существовавшие раньше. Но теперь дозвониться до них будет проще. Кроме того, объединенная сеть позволит повышать качество работы самих служб, сертифицировать их.

Введение единого номера детского телефона доверия было одной из рекомендаций Комитета ООН по правам ребенка, отслеживающего выполнение Конвенции о правах ребенка в разных странах мира. Россия, как и другие члены ООН, предоставляла в Комитет регулярные доклады о

соблюдении прав ребенка и получала рекомендации по улучшению работы. В частности, для повышения доступности экстренной психологической и правовой помощи рекомендовалось создать единый номер детского телефона доверия, что теперь и сделано.

В сентябре 2010 года стартует новая программа нашего фонда «Компас для детства», рассчитанная на четыре года. Цель программы – изучить и обобщить имеющийся в Российской Федерации опыт по защите детства, по профилактике сиротства и устройству детей на воспитание в семье. В итоге появится руководство для регионов, в котором будут детально прописаны не менее 20 услуг в этой сфере, включая мониторинг ситуации, образовательные программы для специалистов, инструментарий оценки потребностей, мониторинг региональных программ в сфере защиты детства, необходимые экономические расчеты и т.д. Также появятся три межрегиональных центра, которые будут проводить комплексную работу по защите детства в своем регионе и близлежащих областях. Проект планируется осуществлять в широком партнерстве с другими НКО, в частности, с Ассоциацией работников социальных служб. Руководство для регионов будет рассматриваться и корректироваться Консультативным советом, в который войдут представители Минобрнауки, Минздравсоцразвития, Общественной палаты, российского представительства ЮНИСЕФ и других авторитетных организаций. Общими усилиями мы надеемся помочь регионам повысить качество работы по защите детства и профилактике сиротства. В последнее время в этой сфере появилось много инновационных услуг, есть немалый опыт, но он разрознен, в каждом регионе что-то свое, широкого обобщения нет, а оно необходимо, чтобы наиболее эффективные наработки сделать общим достоянием.

### **Сергей Тетерский, ДИМСИ**

Для молодежного сообщества очень значимым событием минувшего лета был 50-летний юбилей «Орленка». 12 июля 2010 года всероссийскому детскому центру исполнилось ровно полвека. За годы работы «Орленок» стал площадкой для развития талантливой молодежи. Это уникальное место, где каждый может раскрыть свои таланты и научиться чему-то новому. Еще в июне президент Медведев подписал указ о праздновании юбилея, оно прошло на достойном уровне.

24–27 августа в Мексике прошла Всемирная конференция молодежи – главное мероприятие в рамках международного Года молодежи, объявленного ООН. Конференция состояла из двух форумов: правительственного и гражданского. Основная задача конференции – поиск новых путей улучшения действующих механизмов и способов вовлечения молодежи в решение проблем настоящего и будущего. На форуме прошли круглые столы, рабочие группы, прозвучали доклады руководителей министерств и ведомств, ответственных за молодежную политику из 60 стран мира. Российской делегацию возглавлял Олег Рожнов, замминистра спорта, туризма и молодежной политики. Он поделился с участниками конференции опытом проведения Года молодежи в РФ в 2009 году.

Нынешнее лето получилось странным в плане детского отдыха. В 2010 году был введен новый механизм финансирования летнего отдыха детей, по которому деньги на эти цели тратятся не из фонда социального страхования, а за счет региональных бюджетов. И большинство регионов эти деньги потратили на организацию при школах так называемых лагерей дневного пребывания. Если раньше дети имели возможность отдохнуть, например, в Краснодарском крае по льготным путевкам, то в этом году региональные и муниципальные чиновники решили: зачем мы будем поддерживать краснодарские лагеря, давайте лучше финансировать наши. Но разве можно сравнить отдых на море с пребыванием в городском лагере? Кстати, губернатор Краснодарского края уже отметил, что наполняемость детских лагерей снизилась на 25%. Других точных цифр пока не знаю, но могу сказать уже сейчас: уровень оздоровления по сравнению с прошлыми сезонами снизился.

Я не упомянул про молодежный форум «Селигер-2010», но не потому, что считаю его не важным, а из-за того, что ДИМСИ не разрешили в нем участвовать, как, впрочем, и многим другим молодежным организациям. Организаторы объявили, что это лагерь для талантливых молодых людей, которые сами по себе. Мне это не понравилось. Тем более что в прошлом году мы активно участвовали в форуме. Я обвинил организаторов в том, что их действия способствуют тому, что скоро, кроме «Наших», на форуме никого не будет. Хотя министр спорта, туризма и молодежной политики Виталий Мутко все время говорит о том, что это лагерь для всех организаций, на практике выходит по-другому.



### **Трудоустройство инвалидов – не благотворительность, только бизнес**

**Артем Костюковский**

В России живет около 12 млн людей с инвалидностью. Порядка 4 млн инвалидов – трудоспособного возраста, но работает из них едва ли половина. Одной из успешных инициатив, направленных на решение этой проблемы стал совместный проект Региональной общественной организации инвалидов «Перспектива» и Совета бизнеса по вопросам инвалидности. В него входят такие компании, как Microsoft, «Райффайзен Банк», Clifford Chance, Ernst&Young, Hewlett Packard, «Трансаэро», «Ренессанс Кредит», Citi, Ancor, Clever, Coleman, DPD, Johnson & Johnson, KPMG, Naim.ru, Nike. О том, что сделано и что еще предстоит сделать в рамках этого проекта, рассказывает Михаил Новиков, координатор программ РООИ «Перспектива» по трудоустройству инвалидов в Москве.

- Совет бизнеса по вопросам инвалидности (СБВИ) был создан в 2009 году. К тому времени у нас сложились партнерские отношения с некоторыми крупными компаниями. Возникла идея их объединить, чтобы они имели возможность взаимодействовать друг с другом, обмениваться опытом, разрабатывать и воплощать какие-то интересные программы. Вообще идея объединения бизнес-компаний, которые занимаются решением проблем инвалидности, не нова: например, в США есть сеть Business Leadership Network, в Англии – Employment Forum On Disabilities. Мы решили, что стоит попробовать создать такое объединение и в Москве. Мы организовывали мероприятия, встречи на регулярной основе. Провели конкурс для студентов с инвалидностью «Путь к карьере», форум «Бизнес за равные возможности». Подбирали для организаций, входящих в СБВИ, сотрудников, консультировали по всем вопросам, связанным с вхождением людей с инвалидностью в их коллектив. Проводили тренинги для руководителей, менеджеров.

**- Инициатива исходит исключительно от вас?**

- Сейчас уже как раз бизнес организует регулярные встречи. В конце мая прошел второй форум «Бизнес за равные возможности». Мы участвовали в его организации, но уже на минимальном уровне, все основное сделал СБВИ. То же самое с конкурсом «Путь к карьере». Инициатива сейчас исходит уже от Совета, и это, конечно, нам очень приятно.

**- Встречи, форумы – что еще происходит в рамках вашего проекта с СБВИ?**

- Компании постоянно проводят для своих сотрудников тренинги по планированию времени, по ведению переговоров. Мы договорились, что среди слушателей

будут и наши ребята. С весны мы начали активно развивать программу Shadowing, когда человек с инвалидностью на некоторое время прикрепляется к специалисту и вместе с ним проводит рабочий день, участвует в совещаниях. Это хорошая профориентация, улучшение профессионального уровня. Кроме этого, существует программа стажировок. После них многие ребята остаются работать в компаниях.

Государственные программы по трудоустройству пока недостаточно эффективны. Они не помогают трудоустроенным инвалидам сохранять рабочие места. Кроме того, эти программы имеют тенденцию к «масштабности», когда приоритет получают предприятия, создающие 50–100 рабочих мест – вместо того, чтобы помогать инвалидам индивидуально и создавать рабочие места с учетом особенностей и потребностей человека.

**- В Совет входит менее двух десятков компаний. Не мало для такого города, как Москва?**

- С одной стороны, да, немного. А с другой – нам не хочется искусственно расширять состав. В СБВИ должны быть те компании, которые будут активно участвовать в его работе, реализовывать программы, трудоустраивать людей с инвалидностью, а не просто числиться.

**- Многие ли ваши подопечные получили работу в компаниях – участниках Совета?**

- Практически в каждой компании уже трудятся ребята с инвалидностью.

**- То есть пока речь идет о единицах?**

- Нужно все-таки учитывать, что в этих компаниях серьезные требования по профессиональному уровню. Во многих необходимо знание английского языка.

**- Для бизнеса трудоустройство инвалидов – это одна из форм благотворительности?**

- Принципиальная позиция Совета заключается в том, что трудоустройство людей с инвалидностью не рассматривается как благотворительность. Это вопрос конкурентоспособности организации в том плане, что было бы неправильно не воспринимать людей с инвалидностью как полноценный трудовой ресурс. Особенно если учесть, как много таких людей в России.

**- Как происходит взаимодействие с СБВИ по трудоустройству? Вы присылаете резюме или компании сообщают о вакансиях?**

- И так, и так. Нам присылают данные о вакансиях, мы смотрим, есть ли подходящие кандидаты. Иногда нас просят просто присылать резюме людей, которые могли бы этим компаниям подойти.

**- У вас не было опасений, что бизнес отнесется к идее трудоустройства инвалидов, мягко говоря, без энтузиазма?**

- Были, но когда мы приходили в компании, чаще всего сразу же находили живой отклик. Конечно, во многом это связано с тем, что большинство членов Совета – представительств зарубежных компаний. У них уже есть определенные стандарты, там трудовая занятость людей с инвалидностью является нормой. И во многих компаниях были рады, что есть организация, готовая им помочь в этом вопросе, выступить партнером.

**- С отечественными компаниями нет такого взаимопонимания?**

- Пока нет, но мы надеемся, будет подтягиваться и российский бизнес.

**- Сам по себе, видимо, вряд ли подтянется, его нужно как-то заинтересовать. Вы знаете, как?**

- Я уже говорил, что наше сотрудничество ни в коем случае нельзя строить на основах благотворительности. Мы должны говорить с бизнесменами только на языке бизнеса. Мы должны их убедить, что не рассматривать инвалидов в качестве трудовой силы – значит потерять интересных, квалифицированных сотрудников, которые помогали бы в развитии бизнеса. Что если они не воспользуются такой возможностью, этим воспользуются конкуренты. И понимание со стороны бизнеса уже есть, многие обращают внимание, что сотрудники с инвалидностью работают с большим энтузиазмом и отдачей, нежели другие сотрудники.

Сегодня по-прежнему существует множество барьеров при трудоустройстве инвалидов: физическая недоступность многих предприятий и отсутствие информации по созданию специальных условий на рабочем месте; люди с инвалидностью по-прежнему получают минимальную заработную плату и реально не работают (особенно это актуально для регионов, где приняты законы о квотировании рабочих мест); практически отсутствует доступный транспорт; стереотипное отношение работодателей к возможностям инвалидов; люди с инвалидностью обладают низкой самооценкой и мотивацией – многие не готовы начать работать, а если все-таки трудоустраиваются, часто теряют работу из-за отсутствия помощи и поддержки.

**- Государство может как-то вам помочь в диалоге с бизнесом?**

- У государства есть две крайние формы политики – кнута и пряника. Кнут – это восстановить какую-то жесткую квоту: должно работать столько-то процентов инвалидов, если не соблюдаете эту квоту, платите большие штрафы. Пряник – большие налоговые льготы для тех, кто будет трудоустраивать инвалидов. Обе позиции рассматривают людей с инвалидностью как ущербных на рынке труда. Они не рассматриваются как равноправные участники трудовых отношений. А это неправильно с идеологической точки зрения. И это формирует негативное отношение к людям с инвалидностью у работодателей.

Чем нам может помочь государство? Во-первых, помочь инвалидам стать квалифицированными работниками – чтобы они имели возможность получить хорошее образование, могли подготовиться к трудоустройству. Во-вторых, должны появиться организации, специалисты, которые помогут с вхождением этих людей в коллектив, с решением юридических вопросов, с решением вопросов создания специальных условий труда. Работодатель не является специалистом в вопросах инвалидности, для него это темный лес. Если же появятся такие организации и специалисты, повысится и интерес со стороны работодателей. Вот это могло бы быть государственной задачей и стратегией.

**- А все ли ваши подопечные воспринимают себя как конкурентоспособных специалистов?**

- Это, конечно, очень тяжелый вопрос. Известно, что у многих инвалидов есть установка «мне должны». В бизнесе это неприемлемо. Были печальные примеры, когда мы трудоустраивали людей, но они не

задерживались на работе, потому что сами не были готовы к ней. Конечно, чаще всего это не их вина, а их беда. У многих нет социальных навыков общения, нет трудовой культуры. Мы стараемся помочь им, это отдельный пласт нашей работы.

Сейчас мы предлагаем компаниям наиболее мотивированных ребят. Потому что это вопрос завоевания доверия этих компаний. И сейчас нам крайне важно наработать успешный опыт, показать позитивный пример того, что люди с инвалидностью могут быть действительно эффективными работниками. И таким образом разрушить стереотипы отношения к ним, которые существуют в обществе.

## **Работодатели и работники**

***Елена Журавлева, руководитель социальных проектов авиакомпании «Трансаэро»:***

- Наша компания одной из первых вошла в Совет бизнеса по вопросам инвалидности и стала единственной транспортной компанией России, представленной в нем. Наше участие в Совете позволяет перенимать опыт у коллег, а также транслировать собственную практику на партнеров и коллег в гражданской авиации. Сотрудничество с «Перспективой» имеет для нас огромное значение – как в области организации перевозки, так и обучения персонала, и, безусловно, получения экспертной оценки проектов по работе с инвалидами.

«Трансаэро» занимает ведущие позиции в работе с пассажирами с инвалидностью. С 2008 года совместно с организацией «Перспектива» мы реализуем программу по улучшению качества жизни и адаптации людей с ограниченными возможностями. Первыми в ней приняли участие сами сотрудники «Трансаэро», которые прошли серию тренингов по особенностям работы с людьми с инвалидностью. Программа предполагает информационную кампанию среди пассажиров с инвалидностью, а также культурные и спортивные события с их участием.

Нами накоплен многолетний опыт перевозки инвалидов-колясочников, инвалидов по зрению и слуху, а также тяжелобольных людей. «Трансаэро» использует дорогостоящее оборудование – уникальную авиационную кровать для перевозки лежачих больных, находящихся в тяжелом состоянии. Для ее обслуживания в полете вместе с больными за счет авиакомпании направляются сопровождающие специалисты «Трансаэро».

Также наша компания предоставляет для пассажиров с инвалидностью возможность перемещения по самолету в течение полета на специальных креслах. Кресла доступны для использования на всех самолетах авиакомпании, включая узкофюзеляжные Боинг-737».

***Мария Хафизова, менеджер по персоналу компании КПМГ в России:***

- В условиях, когда рынок труда испытывает острую нехватку квалифицированных специалистов, оставлять «за бортом» огромное число специалистов с инвалидностью – талантливых, целеустремленных, профессионально подготовленных в самых различных областях – нерационально и негуманно. В данном случае речь не идет о благотворительности, в компании не создаются «особые» рабочие места, но на все вакансии в компании открыт доступ людям с инвалидностью и применяются единые требования и критерии оценки к профессиональным качествам всех кандидатов.

В то же время через программы набора людей с ограниченными возможностями компании создают себе конкурентные преимущества и демонстрируют соискателям и клиентам по бизнесу свою социальную ответственность.

На сегодняшний день в нашей компании работают сотрудники с различными группами инвалидности, но пока их мало.

У многих из нас нет опыта общения с такими людьми, отсутствие достоверной информации лежит в основе мифов и стереотипов, распространенных в нашем обществе. Нам предстоит двухсторонний процесс узнавания и обучения, и мы уже начали этот процесс. В компании активно развивается направление «Равные возможности» – КПМГ выступает за равные возможности, уважает и ценит различия среди своих сотрудников. Наша компания принимает активное участие в разработке стратегии по интеграции людей с инвалидностью во все процессы бизнес-сообщества, являясь активным участником Совета бизнеса по вопросам инвалидности.

***Марина Галасюк, специалист отдела по предупреждению претензий компании «Ренессанс Капитал» (пользуется инвалидной коляской после несчастного случая в подростковом возрасте):***

- В целом за два с половиной года работы было всякое – и слезы, и срывы, и желание уйти. Особенно тяжело было первые три месяца. Тогда я была единственным человеком с инвалидностью в офисе.

Коллектив у нас молодой, почти все студенты. Очень пристально смотрели, переговаривались, им было непривычно, что теперь среди них работает и девушка на коляске. Мне было как-то дискомфортно от их взглядов. Тогда я для себя решила, что все, что происходит в офисе, – только работа, ближе я никого к себе подпускать не буду. Мне не хотелось, чтобы меня расспрашивали, почему я на коляске, что со мной произошло. В команде, куда я попала работать, меня поддержали две сотрудницы. Они обучали меня навыкам работы, и их лояльное отношение помогло мне адаптироваться. Думаю, скорее всего, после их отзывов обо мне другие коллеги перестали воспринимать меня как инопланетянина.

Для многих инвалидов в офисе – это что-то невообразимое. Нашему обществу необходимо прививать адекватное восприятие людей с ограниченными физическими возможностями. Нужно воспитывать это в людях, информировать их. Законы законами, но до тех пор, пока в людях есть дикость, никакие законы не помогут.

**Тигран Григорян, сотрудник юридического отдела компании Clifford Chance (детский церебральный паралич):**

- Самым сложным в трудоустройстве были поездки на интервью, собеседования. Каждый раз слышать: «У вас отличное резюме, мы вам перезвоним» – и понимать, что не перезвонят... После того как начал работать, никаких проблем не возникало. Когда новый человек приходит в устоявшийся коллектив, нужно время, чтобы все друг к другу привыкли. И вот спустя год я могу с уверенностью сказать, что считаю себя частью коллектива.

На мой взгляд, увеличение льгот для работодателей при приеме на работу человека с инвалидностью дало бы им стимул рассматривать нас наравне со здоровыми. Не секрет, что при прочих равных работодатели предпочитают принимать на работу здоровых людей. Причины могут быть самыми разными: от боязни, что инвалид будет все время на больничном до банального дискомфорта. Общество в большинстве своем не до конца приняло людей с инвалидностью. Я имею в виду не только трудовые отношения, но в первую очередь быт. Государство должно изменить отношение общества к инвалидам.

## **Мусора больше нет**

**Добровольческое экологическое движение за короткий срок стало популярным во многих городах России**

**Геннадий Шалаев**

### **Ноль отходов**

Шесть лет назад питерский предприниматель Денис Старк и его друзья приехали на Малое Симагинское озеро – это недалеко от Санкт-Петербурга – и стали собирать мусор, оставленный отдыхающими. Три кубометра прибрежного мусора погрузили в нанятый на свои деньги грузовик.

Побудительным мотивом, по словам Дениса Старка, стал тренинг личностного роста, который он в то время проходил. «До этого у меня были какие-то неясные ощущения, переживания по поводу того, что природа сильно загрязнена людьми. Неприятно это все. Но не было чувства, что я сам могу что-то изменить, – говорит Денис. – После тренинга появилась некоторая уверенность в этом, начались конкретные действия».

Потом такие вылазки стали регулярными. Организаторы вместе с волонтерами наводили порядок в окрестных лесах, в загородных зонах отдыха, в Петербурге.

Активисты нового движения, проводя свои акции по очистке от мусора территорий города и пригорода, каждый раз вовлекали в свои ряды добровольцев, в том числе из местных жителей. Вскоре был создан сайт, на котором заблаговременно появлялась информация о предстоящих акциях в том или ином районе. Волонтеров раз от разу становилось все больше.

Налаживались связи с общественными организациями, прежде всего с природоохранными и экологическими: Гринписом, Петербургской волонтерской службой, «Зеленой волной» и другими. Появлялись знакомства в муниципалитетах и на предприятиях, занимающихся вывозом мусора и его переработкой.

А тот день – 4 июня 2006 года, когда Денис и его сторонники в первый раз вышли на уборку мусора, – решили считать днем рождения экологического движения «Мусора.Больше.Нет» (МБН). Его главная цель – внедрить в России западную концеп-

цию «Zero waste» (ноль потерь, ноль отходов). Организация занимается развитием экологической культуры через проведение экологических акций по уборке мусора и посадке деревьев, участвует в экологических фестивалях и конференциях, продвигает принцип залоговой стоимости тары и раздельный сбор мусора. Сегодня у этой негосударственной некоммерческой организации 25 координаторов в 16 городах России и ближнего зарубежья.

## Уникальная структура

«У нашего движения уникальная структура – это сеть инициативных групп, – рассказывает Евгения Козлова, один из организаторов Московской региональной группы «Мусора. Больше. Нет». – Мы не ищем соратников специально, они находятся сами и встраиваются в жизнь движения. У организации есть цели, но никто повышенных обязательств на себя не берет, потому что это волонтерский труд. Никто никого не заставляет работать, но каждый член команды помогает другим членам. Человек, который хочет влиться в движение, обращается к лидерам: помогите начать. У нас есть стартовый набор инструкций: как делать уборку, как налаживать контакты с местной властью. Костяк поддерживает новичка. Если он действительно лидер, то вокруг него появляется команда».

Странники находят лидеров движения через сайт [www.musora.bolshe.net](http://www.musora.bolshe.net), социальную сеть «В контакте.ру». Денис Старк ведет блог, его периодически приглашают на радио и ТВ. Если идея очистки территорий от мусора кому-то близка, потенциальный организатор или волонтер связывается с инициаторами проекта.

Организаторы движения из разных городов находятся на связи друг с другом. «Мы постоянно общаемся: устраиваем конференции по скайпу, делимся наработками, достижениями, проблемами, – продолжает Евгения. – Опыт моментально тиражируется среди лидеров групп».

Региональные группы берут на себя обязательства сделать минимум одну уборку в месяц. Например, в московской группе пять организаторов. Московская сеть волонтеров состоит примерно из 70 человек. На уборку обычно приходит 20–25 добровольцев.

## Не только уборка, но и просветительство

Участки для уборки выбираются по-разному. Иногда кто-то из команды или волонтеров предлагает убрать какое-то

конкретное место. Главный критерий при выборе – чтобы место было популярным. Чаще всего это парки, зоны отдыха, пляжи.

После этого организаторы связываются с местной администрацией, информируют о своем намерении убрать ту или иную территорию и спрашивают, чем власть может помочь при уборке. Местная власть обычно идет навстречу. Нередко дает машину для вывоза мусора, но если такой возможности нет, то хотя бы снабжает волонтеров мешками для мусора и рабочими перчатками.

Случается, что некоторые чиновники, особенно в Москве, после первых уборок потом пытаются эксплуатировать МБН в своих целях. Например, предлагают активистам движения организовать сбор мусора после проведения какого-то массового мероприятия на подведомственной территории. «В таких акциях мы не участвуем, – комментирует Евгения Козлова. – Для нас очень важно психологическое состояние волонтеров. Как только люди поймут, что их используют, сразу же потеряешь их доверие, и ни о какой команде уже речи быть не может. А добровольцы нам дороги».

Кроме того, администрация еще и привлекает местные СМИ для освещения мероприятия, распространяет информацию среди населения. И это играет на руку экологическому движению. Ведь лидеры МБН не просто выводят волонтеров на уборку, но и стараются по максимуму привлечь к этому делу местных жителей, поскольку ставят перед собой задачу изменения отношения людей к проблеме замусоривания территорий.

«Мы рассказываем о том, зачем мы это делаем, почему собираем мусор отдельно, – объясняет позицию движения Евгения Козлова. – Ведем такую просветительскую деятельность. Для нас приоритет – не просто убрать, а привлечь новых людей. После уборки число сторонников, как правило, увеличивается».

Правда, учета числа своих сторонников МБН не ведет. Позиция лидеров движения в этом вопросе такова – если люди захотят сотрудничать с нами, они нас найдут. «Мы себя не навязываем, – говорит Евгения.

– Мы стараемся мотивировать людей, чтобы у них возник интерес, чтобы они сами захотели присоединиться. У нас нет задачи бороться за каждого волонтера, наша задача – развивать у людей инициативу, самостоятельность».

Ведь самое сложное – не просто собрать мусор в мешки и оставить его, скажем, под кустом на пляже. Это делают многие (хотя и тех, кто даже не считает нужным

убирать за собой, тоже предостаточно). Самое сложное – вывезти мусор на полигон или на переработку, то есть полностью завершить жизненный цикл того или иного продукта. Именно этому и старается научить МБН.

### Где чисто – там не мусорят

На всех уборках волонтеры МБН собранный мусор сортируют по категориям: на полигон для отходов и на вторичную переработку. Мусор, сильно перемешанный с органикой, как чаще всего бывает в бытовых отходах, отправляется на полигон. А бумага, картон, пластиковые и стеклянные бутылки, алюминиевые банки следуют на перерабатывающий завод.

Для вывоза мусора на полигон машину обычно предоставляет местная администрация. А для отправки вторсырья активисты движения договариваются, как правило, с организацией-переработчиком. Если акция по сбору мусора проходит в Москве или ближайшем Подмосковье, машину предоставляют бесплатно. Тут тоже есть свои нюансы – организаторы берут на себя обязательство заполнить машину мусором полностью. Для этого перед каждой акцией организаторы всегда выезжают на место будущей уборки, чтобы оценить объем работ и количество мусора на площадке.

Если же уборка проводится далеко, например, в Луховицком районе, где московская группа недавно провела сбор мусора на популярных у москвичей Голубых озерах, то организаторы МБН оплачивают доставку до переработчика. В подобных случаях для расчетов за вывоз мусора привлекают спонсоров.

Как показывает опыт участников движения, там, где однажды убрали, обычно долгое время не мусорят. Таких примеров достаточно много, и они вдохновляют волонтеров на дальнейшую деятельность.

### Жизнь без мусора

Но движение занимается не только сбором мусора. Со временем экологидобровольцы во главе с Денисом Старком составили программу действий, направленных на сохранение окружающей среды. Среди основных проектов, кроме уборки мусора и посадки деревьев, (эта деятельность получила название «Общественные акции»), сегодня реализуются следующие:

– «Залоговая стоимость тары». Залоговая стоимость тары позволяет сократить затраты на уборку территории и вывоз ТБО после массовых мероприятий. Цена всех напитков, продаваемых на празднике, увеличена на 10 рублей, которые являются залогом. Все банки, бутылки, стаканчики, купленные, например, во время концерта, можно потом сдать по 10 рублей. В итоге вся тара оказывается сданной, а не разбросанной по территории. Даже если кто-то бросает банку или бутылку, то находятся сборщики, которые собирают тару и сдают.

– «Экоблок». Проект заключается в сортировке бытового мусора непосредственно на контейнерных площадках при жилых домах. Сортировщик сортирует смешанный мусор, вынесенный жильцами, и складывает вторичные ресурсы в запирающийся контейнер. Вывоз осуществляет мусороперевозчик, с которым у ТСЖ заключен договор на вывоз мусора. Однако фактически вывозом вторичного сырья занимается компания «Мусора.Больше.Нет» в качестве субподрядчика мусоровывозящей компании.

– «Альтернатива пластиковым пакетам». МБН продвигает в массы бумажные пакеты и холщовые сумки взамен пластиковых пакетов, которые не разлагаются в природе столетиями.

Денис Старк и его единомышленники считают, что жить без мусора уже сегодня – это вполне реально.

## Полезная информация

### Создан портал «Некоммерческое законодательство»

Сайт <http://www.law-ngo.ru> – новая площадка для всех, кто заинтересован в реформировании законодательства о некоммерческих организациях. Посетители могут ознакомиться с официальными документами, касающимися регулирования третьего сектора, участвовать в экспертизе законода-

тельных актов, предлагать новые документы для обсуждения. Портал создан некоммерческим партнерством «Юристы за гражданское общество». См. <[подробнее](#)>

### АСИ и Evolution and Philanthropy просят НКО сообщить о желании использовать руководство GRI

Официальная версия Приложения на русском языке должна появиться осенью

2010 года. АСИ и Evolution and Philanthropy приглашают к сотрудничеству организации, заинтересованные во внедрении отчетности по GRI. Полученная информация поможет оценить существующие потребности и спланировать консультационно-методические мероприятия. См. [<подробнее>](#)

### **CAF: первый мировой рейтинг благотворительности**

CAF опубликовал данные исследования, содержащего статистические данные о частной благотворительности 95% населения Земли. Оно проводилось в 153 странах. В мировом рейтинге благотворительности, который рассчитывается для каждой страны в процентах как средний показатель вовлеченности населения по трем видам деятельности (пожертвования в благотворительную организацию, работа в качестве волонтера, оказание помощи незнакомому человеку), Россия удостоилась 138 места. См. [<подробнее>](#)

### **Конкурс малых грантов по программе Matra**

С 2010 года программа Matra посольства Нидерландов оказывает поддержку преобразованиям в следующих областях: юстиция и внутренние дела (законодательство и право, государственное управление и общественный порядок, милиция и борьба с коррупцией); права человека и права меньшинств и средства массовой информации; окружающая среда и биоразнообразие (сохранение многообразия биологических видов); здравоохранение. На конкурс принимаются малые проекты с бюджетом до 25 тыс. евро в рублевом эквиваленте и продолжительностью не более 12 месяцев. См. [<подробнее>](#)

### **ФОМ: Большинству россиян стыдно за свою страну**

Никогда не стыдятся своей страны только 25% россиян. Большинство россиян (63%) время от времени испытывают стыд за свою страну. 39% опрошенных заявили, что им бывает стыдно за Россию «часто», а 25% – «иногда». Основная причина – низкий уровень жизни: у 25% возникает чувство стыда из-за «низкой зарплаты», «социальной незащищенности», «сильного социального расслоения». См. [<подробнее>](#)

### **ВЦИОМ: Полиция или милиция?**

63% россиян считают, что переименование МВД в полицию в качестве работы этого ведомства ничего не изменит, позитивных изменений ждут только 11%. По данным опроса ВЦИОМ, чаще всего россияне ассоциируют слова «полиция», «полицейский» с аналогом нашей милиции за границей (15%) и с «защищенностью, порядком, надежностью» (13%). См. [<подробнее>](#)

### **ВЦИОМ: Кто виноват в природных пожарах?**

Главной причиной пожаров в стране россияне считают природные катаклизмы (43%). Еще 38% усматривают вину самих людей. И только 11% винят в пожарах власти. Гораздо реже в качестве причины пожаров назывались слабость материально-технической базы МЧС и пожарной охраны (6%), отсутствие контроля над лесными массивами (6%) и вредительство (6%). См. [<подробнее>](#)