

**Издается Агентством социальной информации
при участии Центра развития демократии и прав
человека**

Актуальные темы _____	4
Первый год исполнения ФЗ-18: официальные сведения.....	4
Совет Европы и российское законодательство.....	5
Перспективы развития некоммерческого сектора в России.....	9
Практические рекомендации _____	12
Готовимся к проверке.....	12
Какими документами руководствуются территориальные органы ФРС.....	12
Периодичность проверок.....	13
Проверяемый период деятельности.....	13
Кто может проводить проверку.....	13
Уведомление о проверке.....	13
Продолжительность проверки.....	14
Что именно и каким образом проверяется.....	14
Акт по результатам проверки.....	16
Решение по результатам проверки.....	16
Консультации НП «Юристы за гражданское общество» по подготовке к проверкам НКО	17
Адреса консультационных пунктов, открывшихся в апреле-мае 2007 года:.....	17
Продолжает работу консультационный пункт в Москве:	17
Продолжается акция «Отправь письмо по своему юридическому адресу».....	17
Опыт применения законодательства _____	18
Административное давление на НКО.....	18
Проблема смены кодов экономической деятельности.....	19
Основные новости _____	20
Июнь.....	20
Представители НКО примут участие в разработке проекта федерального закона об оказании юридической помощи	20
Кандидаты от экстремистских объединений не смогут войти в Общественную палату РФ	20
Российские власти выселяют Британский совет	20
Московский арбитражный суд защитил интересы Российского Красного Креста	20
Подведены первые итоги сдачи отчетности НКО по Пензенской области	20
Владимир Путин дал поручение провести мониторинг законодательства об НКО ...	20
УФРС по Кемеровской области продолжает принимать отчеты НКО	21
Д. Милославская: «Изменения в налогообложении НКО – это прорыв».....	21
Правозащитники информируют руководство ФРС о незаконных действиях органов Росрегистрации при осуществлении контроля за деятельностью НКО	21
Чебоксарский митрополит просит изменить положение закона об НКО	21
Воронежские НКО не спешат отчитываться о своей деятельности	21
НКО приглашаются к участию в исследовании «Портрет некоммерческого сектора Ульяновской области».....	21
Не все пензенские НКО соблюдают требования закона	21
НКО Марий Эл выработали принципиальные позиции взаимодействия с Росрегистрацией	21

Группа депутатов внесла в Госдуму законопроект о Фонде содействия реформированию ЖКХ	22
Нижегородское УФРС направило в суд 130 исков о прекращении деятельности НКО	22
При тюменском Управлении регистрационной службы создан Общественный совет	22
«Сюрприз» от Росрегистрации.....	22
В Улан-Удэ Росрегистрация пытается прекратить деятельность правозащитной организации	23
В Йошкар-Оле согласование позиций НКО и Росрегистрации прошло без представителей ...Росрегистрации	23
Союз журналистов России ведет борьбу за свое помещение	24
Май.....	24
Готовится законопроект о создании крупной госкорпорации по реформе ЖКХ	24
Около 2 тыс. исков подано против НКО.....	24
Перспективы развития НКО: мнения теоретиков и практиков	24
Суд признал законным продление срока следствия по делу главы фонда «Образованные медиа»	24
В Санкт-Петербурге зарегистрирован первый университетский эндаумент	24
Росрегистрация вышла за пределы своих полномочий	24
МЭРТ снижает налоговое бремя в сфере благотворительности.....	25
В Екатеринбурге из 2 тыс. общественных организаций работают лишь 25%.....	25
Для митингов и шествий отведут специальные места	25
«АГОРА» оказывает помощь НКО по вопросам регистрации.....	25
Некоммерческие организации могут быть полностью освобождены от налога на прибыль	25
Разработан проект закона «О взаимодействии органов государственной власти Ульяновской области с НКО».....	26
Приглашаем лидеров НКО присоединиться к акции «Отправь письмо по своему юридическому адресу!»	26
Amnesty International подготовила ежегодный доклад о соблюдении прав человека в мире в 2006 году	26
В центральном офисе Российского Красного Креста прошел обыск	26
Началось формирование общественной палаты Иркутской области.....	26
НП «Юристы за гражданское общество» предлагают НКО подготовиться к возможным проверкам заранее	26
Дело «Интерьюс» передано в другой суд	26
Союз журналистов России: «Пока мы не будем собирать чемоданы...».....	26
В Калужской области продолжается работа над законопроектом о региональной общественной палате	27
Новый конкурс для НКО	27
Правовая помощь нижегородским НКО	27
В Воронеже приостановлена деятельность «Молодой гвардии»	27
Создается Совет общественных объединений при губернаторе Нижегородской области	27
Опубликован новый справочник, посвященный некоммерческим организациям.....	27
Начал действовать Закон об ОП Иркутской области	27
Письмо в поддержку «Интерьюс» передано в Администрацию Президента РФ	27
Регистрацию ТСЖ требуют вернуть в Федеральную налоговую службу	27
За три месяца в Томской области зарегистрировали 148 некоммерческих организаций	28
В Архангельске состоялся круглый стол «Деятельность НКО в современных условиях»	28

Рассмотрение жалобы на обыск в «Интерньюс» отложено	28
ФРС по Свердловской области не планирует закрывать НКО, не отчитавшиеся в срок	28
Более 1800 человек подписали обращение к президенту Путину в защиту организации «Интерньюс» и ее руководителя Мананы Асламазян	28
Апрель.....	28
Общественная палата взяла под контроль ситуацию вокруг дела «Интерньюс»	28
Общественная палата обсудила послание Президента Федеральному собранию РФ	28
В Санкт-Петербурге состоялась встреча юристов некоммерческих организаций	29
В Екатеринбурге создан Клуб бухгалтеров НКО	29
Прокуратура возбудила уголовное дело в отношении руководства российского Красного Креста	29
«Интерньюс Россия» приостанавливает работу	29
Стартовал Всероссийский конкурс годовых отчетов донорских и некоммерческих организаций, реализующих благотворительные программы	29
Путин предлагает наделить Росрегистрацию функциями по вынесению предупреждений за экстремистскую деятельность	29
Послание Федеральному собранию РФ: В. Путин о состоянии НКО и СМИ в современном российском обществе	29
«Как повлиял на деятельность НКО Федеральный закон № 18-ФЗ?»	29
Большинство свердловских общественных и некоммерческих организаций не представили отчеты в срок	30
В Хакасии решения об отказе в госрегистрации некоммерческих объединений обжалованы не были	30
В РФ зарегистрировано 182 тысячи НКО.....	30
В нижегородское УФРС за год поступили заявления о регистрации 675 общественных объединений	30
Представители региональной власти и НКО обсудили вопросы взаимодействия	30
Глава МНПО: Конфронтация НПО и государства приносит лишь вред	30
Только 22% псковских НКО отчитались о своей деятельности в 2006 году	30
В. Путин освободил от должности замдиректора ФРС	30
С начала года в Иркутской области зарегистрированы 83 новые НКО	31
Мурманские НКО не успеют отчитаться вовремя	31
В Страсбурге обсуждают практику применения российского законодательства о НКО	31

Для российского некоммерческого сектора один из главных вопросов повестки дня по-прежнему связан со сроками внесения изменений в законодательство об НКО, которые, при самом благоприятном для некоммерческих организаций исходе, приведут к упрощению процедур регистрации и отчетности, а также упорядочат контроль за деятельностью НКО. Мнение лидеров НКО о том, что ФЗ-18, невыполнимый для многих организаций и фактически поставивший их под угрозу закрытия, нуждается в срочном пересмотре, не встретило поддержки со стороны государства. Возобладала точка зрения, что закон может быть изменен лишь после того, как будут обобщены и проанализированы результаты первого года действия ФЗ-18, завершившегося в апреле 2007 года. Эту позицию поддержал и президент Путин, отметивший, что он будет готов обсуждать изменения в законодательство об НКО только располагая соответствующей аналитической информацией. Поэтому некоммерческий сектор сейчас энергично собирает необходимые данные, чтобы подготовить дополнительные аргументы, способные склонить чашу весов в пользу изменения законодательства.

Кроме того, НКО-сообщество внимательно прислушивается к информации из Министерства экономического развития и торговли РФ, которое разрабатывает чрезвычайно важные для третьего сектора поправки к Налоговому кодексу. Они предусматривают снижение налогового бремени для некоммерческих организаций, не занимающихся политической или коммерческой деятельностью. Изменение налогового режима для НКО должно привести российскую практику в соответствие с международным опытом, в котором отчетность и контроль НКО со стороны государства признаются целесообразными, в первую очередь, во избежание злоупотреблений льготами. Долгожданное послабление налогового бремени, тем не менее, вызывает и тревогу: организации обеспокоены, что облегченный налоговый режим может быть распространен только на лояльные организации.

В то же время некоммерческие организации, уже более года живущие в новых условиях, занимаются решением актуальных для всего сектора проблем, которые не связаны напрямую с государственным регулированием деятельности некоммерческих организаций и не решатся автоматически со смягчением законодательства в отношении НКО.

Первый год исполнения ФЗ-18: официальные сведения

Данные о результатах первой отчетности НКО, представленные Федеральной регистрационной службой к началу лета, крайне скудны. Глава Росрегистрации Сергей Васильев заявил лишь, что в срок отчетность по утвержденной форме сдали только 20% организаций. В ряде субъектов Федерации свою информацию представили региональные управления Росрегистрации. Например, в Свердловской области вовремя сдали отчеты 5-6% действующих общественных объединений и

НКО, примерно столько же – в Пензенской области. УФРС по Архангельской области ограничилось указанием на то, что в сроки отчетности не уложились более половины организаций. Около 50% организаций успели отчитаться в Хакасии. В Псковской области к 15 марта 2007 года отчеты представили 22% НКО.

Комментируя эти показатели, чиновники называли самые разнообразные причины. С. Васильев в интервью «Российской газете» воспроизвел один из наиболее распространенных в

последнее время упреков в адрес НКО: «Некоторые шумят, не хотят показывать, что финансы идут от зарубежных спонсоров». «Ряд общественных организаций числится на бумаге и не ведет активной деятельности, им и отчитываться-то не о чем», – отметил начальник Управления администрации Алтайского края по работе с обращениями граждан. По наблюдениям начальника отдела по контролю за некоммерческими организациями свердловского УФРС Анны Мокрушиной, дело в недостаточной информированности организаций и в том, что некоторые из них «не считают нужным составлять отчеты».

За первые четыре месяца 2007 года Росрегистрация выявила нарушения у 6 тыс. НКО, деятельность которых не соответствует закону. В суд переданы 1900 исков против некоммерческих организаций.

Еще в марте 2007 года, выступая на общественных слушаниях по проблемам правоприменения нового законодательства об НКО, организованных Советом при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при поддержке Центра стратегических

разработок, С. Васильев говорил, что первые результаты отчетности НКО Росрегистрация представит осенью, а главные выводы, на основе которых можно инициировать какие-либо изменения в законодательстве, будут сделаны к концу года. Оценив соответствие деятельности НКО законодательству, ФРС либо выступит с предложениями об изменении законодательства, либо будет требовать более тщательного его исполнения.

Однако, возможно, более подробные официальные данные появятся раньше – на высшем уровне государственного управления ведется работа, которая должна мобилизовать процесс обобщения и анализа результатов первого года реализации законодательства об НКО. В начале июня Владимир Путин дал Правительству РФ поручение провести срочный мониторинг действия нормативной базы, касающейся третьего сектора. Ожидается, что ведомства, непосредственно причастные к регулированию деятельности НКО, представят соответствующие заключения к 25 июня, и на основании этих заключений будет подготовлен доклад президенту.

Совет Европы и российское законодательство

19 апреля 2007 года, ровно через год после вступления в силу нового российского законодательства об НКО и через несколько дней после истечения срока сдачи годовых отчетов НКО по новым требованиям, проблема законодательного регулирования третьего сектора вновь обсуждалась в Страсбурге. Круглый стол «Применение российского законодательства о неправительственных организациях» организовала постоянная Конференция международных НПО со статусом в Совете Европы (КМНПО) при содействии отдела по НПО и гражданскому обществу Директората по политическим вопросам Совета Европы. В ходе дискуссии предполагалось оценить применение нового российского законодательства в течение первого года и определить дальнейшие шаги Совета Европы по содействию развитию гражданского общества в

России в условиях нового правового режима. Во встрече принимали участие посол РФ в Совете Европы, представители Росрегистрации, Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, Общественной палаты РФ, лидеры российских НПО. Совет Европы был представлен на встрече сотрудниками Директората по политическим вопросам, Директората по правовым вопросам, Директората по правам человека, офиса Генерального секретаря и офиса Комиссара по правам человека. Более 30 международных НПО со статусом в Совете Европы внимательно наблюдали за дебатами и задавали вопросы выступавшим.

Состоявшиеся в Страсбурге дискуссии **комментирует участник круглого стола, президент Центра**

развития демократии и прав человека Юрий Джибладзе:

В целом Совет Европы является, возможно, единственной международной организацией, к мнению которой российские власти продолжают прислушиваться – по крайней мере, в вопросах свободы объединений и отношений между государством и гражданским обществом. В частности, Совет Европы сыграл важнейшую роль в предотвращении принятия первоначальной, более жесткой версии российского закона об НКО: в ходе работы над законопроектом во втором чтении экспертная оценка Совета Европы помогла заметно смягчить текст.

В 2007 году КМНПО организовала целый ряд встреч по вопросам законодательства об НКО в Москве и Страсбурге, однако впервые дискуссия проводилась на таком высоком уровне. Важнейшая ее особенность состояла в том, что она была нацелена на развитие прямого диалога о законодательстве, касающемся НКО (особенно по проблемам регистрации, отчетности и контроля), между российскими НКО и представителями российских властей при содействии Совета Европы.

Весьма интересными оказались некоторые высказывания официальных российских представителей, прозвучавшие в Страсбурге наряду с традиционными заверениями в том, что государство всего лишь стремится «навести порядок» в сфере гражданского общества и противостоять попыткам использования зарубежной поддержки российских НКО для «вмешательства в политическую сферу». Эти новые для дискуссий вокруг законодательства об НКО замечания дают надежду на то, что некоторые позитивные изменения в политике государства по отношению к НКО возможны и дверь для диалога закрыта не полностью.

Российский посол в Совете Европы Александр Алексеев, в частности, отметил, что круглый стол позволит международному сообществу взглянуть на ситуацию «неполитизированным взглядом» и наладить откровенный диалог между российскими властями и НКО по проблемам, связанным с применением нового законодательства. Посол подчеркнул

необходимость сотрудничества между правительством, парламентом и институтами гражданского общества для того, чтобы обеспечить прозрачное применение законодательства об НКО и не допустить его произвольную интерпретацию правоприменителями. Чтобы это стало возможным, разговор должен быть предметным и базироваться на информации о конкретных проблемах, а не на «абстрактных жалобах». Иначе, по мнению Посла РФ, обсуждение возможного изменения законодательства не имеет перспективы. Господин Алексеев заверил участников встречи в том, что российские власти привержены принципу применения законодательства об НКО на основе стандартов Совета Европы.

Председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Элла Памфилова отметила, что, несмотря на улучшение законопроекта после первого чтения в конце 2005 года благодаря экспертизе Совета Европы и общественному давлению, в принятом законе остаются существенные проблемы. Возглавляемый Э. Памфиловой Совет активно работает над ними. Так, в конце 2006 года по заказу Совета было проведено исследование экономических последствий нового законодательства, что позволило выявить противоречия в законе и трудности для его исполнения самими контрольными органами. Результаты этого исследования были представлены президенту, и он поддержал предложение продолжить мониторинг применения законодательства и подтвердил свою готовность внести изменения в закон, если ему будут представлены доказательства негативного воздействия нового правового режима на развитие гражданского общества. По словам Э. Памфиловой, пока она не получала информацию о негативном использовании закона против НКО, например, о закрытии организаций на основе положений нового законодательства. Тем не менее, принятие закона привело к созданию атмосферы правовой неопределенности и риска избирательного применения закона. Исходя из этой оценки, Совет при Президенте РФ разработал поправки к закону и

соответствующим подзаконным актам. Они помогут упростить регистрацию новых НКО, уменьшить бюрократическую нагрузку при подготовке отчетов и изменить характер проверок, чтобы они были направлены не на вмешательство в работу организаций и наказание НКО, а на содействие и помощь в исправлении недостатков в их работе. Эти поправки были переданы Президенту и в настоящее время находятся на рассмотрении в его администрации. Госпожа Памфилова выразила надежду на то, что поправки будут приняты осенью 2007 года. С ее точки зрения, свидетельством того, что перемены возможны, являются изменения в требованиях к отчетности религиозных организаций.

Председатель Комитета по международному сотрудничеству и общественной дипломатии Общественной палаты РФ Вячеслав Никонов высказал мнение о том, что принятие законодательства об НКО было вызвано опасениями «оранжевой революции» и необходимостью повышения ответственности НКО в сфере управления и финансов. По данным исследования Общественной палаты, две трети опрошенных НКО не почувствовали изменений в своей жизни после принятия нового законодательства, однако при этом определенные категории организаций столкнулись с проблемами. Иностранные организации испытывают трудности из-за объемных требований к отчетности, в том числе относительно запланированных мероприятий и расходования средств; кроме того, возникают проблемы при оформлении виз для зарубежных сотрудников. Российские НКО, получающие зарубежную финансовую поддержку, также испытывают затруднения. По мнению В. Никонова, достигнут очевидный консенсус между НПО, администрацией президента, ответственными министерствами и Общественной палатой относительно того, что законодательство об НКО и его применение нуждаются в изменении. В связи с этим, Общественная палата готовит поправки, касающиеся требований к отчетности, требований к религиозным организациям и дискриминации некоммерческих организаций по сравнению с коммерческими структурами.

Начальник Управления методического обеспечения и контроля в сфере государственной регистрации и деятельности НКО Федеральной регистрационной службы Александр Степанов сообщил о мерах, принимаемых Росрегистрацией для повышения информированности НКО о требованиях законодательства. По его наблюдениям, основным препятствием в применении законодательства об НКО является правовая безграмотность учредителей и сотрудников НКО. Господин Степанов отметил, что из-за ограниченного персонала служба регистрации сможет проверить только небольшое количество НКО. При этом проверки в первую очередь направлены на выявление нарушений законодательства в работе организаций. Публикация на сайте Росрегистрации в декабре 2006 года списка подлежащих проверке в 2007 году организаций способствовала большей прозрачности применения закона, подчеркнул А. Степанов. Кроме того, ведомство сформировало из числа представителей Общественной палаты и ряда НКО экспертную группу для выработки критериев отбора организаций для проверки. Господин Степанов пригласил заинтересованные НКО войти в состав этой экспертной группы.

В ходе круглого стола был также представлен [доклад «Первый год применения нового российского законодательства о НКО: проблемы и рекомендации по изменениям»](#). Он был подготовлен в рамках «Соглашения о взаимодействии в сфере защиты права на объединение и обеспечения свободы деятельности НКО в РФ», в котором участвуют более 15 организаций. Некоторые выводы доклада проиллюстрировали примерами участвовавшие в круглом столе представители российских некоммерческих организаций (см. подробнее [см. раздел](#)).

В ходе встречи свою оценку ситуации с исполнением законодательства об НКО в России представили международные эксперты.

После краткого обзора европейских стандартов в области правового регулирования деятельности неправительственных организаций, **эксперт Совета Европы Джереми Макбрайд** отметил, что, как правило, государство не должно вмешиваться в работу НКО.

Любые ограничения должны быть основаны на требованиях закона и соответствовать нормам Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Ограничения и санкции должны быть соизмеримы с тяжестью допущенных нарушений, а ликвидация организации может применяться только как исключительная мера. Касаясь вопроса о политическом измерении работы НКО, господин Макбрайд отметил, что деятельность по изменению законодательства является легитимной задачей неправительственных организаций.

Руководитель секции «Гражданское общество и демократия в Европе» КМНПО Сирил Ричи подчеркнул, что участие НКО в политических процессах естественно, потому что они реагируют на вопросы, беспокоящие граждан. Он считает, что российское законодательство только выиграет, если будет приведено в соответствие европейским нормам.

Идею КМНПО о создании международного экспертного совета по изучению и применению законодательства об НКО во всех странах Европы поддержала в своем выступлении **председатель координационного совета общероссийской коалиции общественных объединений «Мы, граждане!», член экспертной группы Совета Европы, готовившей проект Рекомендаций Комитета Министров о правовом статусе НПО, Нина Беляева.** Она также подчеркнула, что активное участие Посла РФ Александра Алексеева и представителя Росрегистрации Александра Степанова свидетельствует о наличии возможностей для позитивного диалога и интереса российских властей к внедрению в России стандартов Совета Европы по статусу неправительственных организаций.

Реагируя на представленную российскими НКО (в рамках круглого стола) информацию, А. Степанов подчеркнул значимость встречи, проходившей в формате откровенного диалога, и поблагодарил НКО за инициативы по мониторингу ситуации с исполнением законодательства и содействие работе Росрегистрации. Он также сообщил, что ФРС планирует провести ряд встреч с ведущими и наиболее влиятельными НКО, чтобы еще раз разъяснить политику

государства в отношении некоммерческих организаций и механизмы правового регулирования их деятельности. По словам А. Степанова, основное внимание на этих встречах будет уделено вопросам взаимного уважения прав и выполнения обязательств в соответствии с требованиями закона.

Э. Памфилова отметила, что согласна с опасениями авторов доклада по поводу развития ситуации, но не разделяет мнения о том, что приведенные в докладе примеры позволяют говорить об общей тенденции роста давления на НКО со стороны государства. С точки зрения Э. Памфиловой, необходимы дополнительные сведения о конкретных нарушениях. Она согласилась с тем, что НКО могут и должны влиять на политику, в частности, защищая права человека, однако выразила сомнение в том, что лидеры НКО должны активно участвовать в политических демонстрациях и кампаниях. По вопросу финансирования НКО, председатель Совета при Президенте РФ отметила, что олигархи и международные доноры не должны вредить процессам демократического развития и вмешиваться во внутренние дела Российской Федерации. При этом она приветствовала финансовую поддержку российских НКО со стороны Европейского Союза и Совета Европы и выразила надежду, что эти организации помогут развить демократические завоевания России. Важно защищать права НКО-сообщества, чтобы оно могло продолжать делать то, что оно должно делать, а именно защищать права людей, резюмировала Э. Памфилова.

Вячеслав Никонов отметил, что дискуссия на круглом столе фокусировалась на положении НКО в целом, а не на самом законе об НКО. Это свидетельствует о том, что принятие закона не создало непреодолимых проблем. Скорее, проблемы связаны с общей политической атмосферой. По мнению В. Никонова, НКО не должны участвовать в политике, а законодателям нужно дать определение недопустимым видам политической деятельности.

В заключение **ведущая круглого стола, председатель КМНПО Аннелиз Ошгер** отметила, что прямой открытый диалог между представителями гражданского общества и властями

способствует построению взаимного уважения и доверия, столь необходимого для дальнейших шагов в духе конструктивного обмена мнениями в Страсбурге и в России. Госпожа Ошгер подчеркнула, что работа НКО приносит

пользу людям, а значит и государству. Несмотря на трудности в работе НКО, особенно правозащитных, диалог с государством для решения проблем необходим.

Перспективы развития некоммерческого сектора в России

Проблема упорядочения структуры российского третьего сектора, «выбраковки» недобросовестных организаций, на которую во многом опирается логика действующего российского законодательства об НКО, стала одной из важнейших тем международной конференции «Некоммерческий сектор: экономика, право, управление». Конференция, организованная Государственным университетом – Высшая школа экономики (ГУ-ВШЭ), состоялась в Москве 25 мая. В ней приняли участие ведущие российские и зарубежные эксперты, представители академического сообщества, а также высокопоставленные чиновники.

Неспособность поддерживать чистоту своих рядов – одно из главных препятствий на пути развития российских НКО, отметил, выступая на конференции, **эксперт Центра институциональных реформ Университета штата Мэриленд (США) Леонид Полищук**. Россияне не доверяют некоммерческим организациям в целом, и именно поэтому так мала, в сравнении с зарубежным опытом, доля частных пожертвований в структуре доходов российских НКО. Решить эту проблему, по мнению экспертов, должно создание системы саморегулирования третьего сектора. В мировой практике есть масса примеров, когда НКО, объединяясь, создают институты, которые следят за уровнем прозрачности в НКО-сообществе, соблюдением этических принципов, качеством отчетности и принимают меры в случае нарушений. Применение этого опыта в России заметно повысит устойчивость сектора и одновременно поможет снять противоречие, сложившееся в нынешних законодательных условиях существования российских НКО, о которых государству известно почти все, а обществу – очень мало.

Работа, направленная на формирование такой системы, в российском третьем секторе уже ведется. При

участии ведущих экспертов разрабатывается [свод основных принципов деятельности некоммерческих организаций](#). Подготовку первой редакции свода взяло на себя Агентство социальной информации. По словам **директора АСИ Елены Тополевой**, о механизмах контроля за соблюдением этих принципов речь пока не идет, это дело будущего. Задача на сегодняшний день – создать ориентиры для НКО, обозначить стандарты, которыми они должны руководствоваться в своем развитии. Базовый документ будет обсуждаться в регионах и на федеральном уровне. Если сообщество его примет, начнется процесс подписания и лишь впоследствии можно будет начинать поиск форм контроля за выполнением принятых некоммерческими организациями обязательств.

Анализируя последствия кризиса доверия власти, который НКО ощущают не менее остро, чем кризис доверия населения, эксперты сделали прогнозы относительно дальнейшего реформирования законодательства, так или иначе касающегося деятельности третьего сектора. **Первый проректор ГУ-ВШЭ Лев Якобсон** отметил в своем выступлении на конференции, что, несмотря на понимание неэффективности изменений, внесенных в законодательство об НКО в 2005 году, возвращения назад не будет. **Директор Департамента стратегии социально-экономических реформ МЭРТ РФ Саид Баткитбеков** подчеркнул, что при всех недостатках новое законодательство способствует формированию более ответственного отношения НКО к своей деятельности, необходимости соблюдения условий отчетности и прозрачности для общества. Такая позиция, очевидно, предполагает, что в ближайшее время в законодательство об НКО будут вноситься лишь локальные изменения.

Свое видение этого процесса представила **содиректор программы**

поддержки гражданского общества «Диалог» (IREX), доцент юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Елена Абросимова:

Каковы перспективы законодательства об НКО, которое регулирует их организационно-правовые формы, или как его еще называют, статусного законодательства?

Скорее всего, нас ждет принятие или, по крайней мере, детальное обсуждение двух законопроектов: о фондах и о некоммерческом обществе. Эти законопроекты были предложены общественностью несколько лет назад, но тогда дело застопорилось. Сейчас, я думаю, их время пришло, и они будут, по крайней мере, активно обсуждаться. Хотя надо делать поправку на сложный политический период: из-за смены состава Госдумы и выборов президента принятие законов может быть отложено.

Очевидно, будут приниматься подзаконные акты во исполнение федерального закона о целевом капитале, так называемом эндаументе, потому что это совершенно новый для нашей страны закон. Довольно активно будет развиваться законодательство о саморегулируемых организациях, поскольку есть большой интерес к таким организациям, например, большинство профессиональных ассоциаций видит себя именно в виде саморегулируемых организаций.

Самые интересные, на мой взгляд, изменения ожидают законодательства, определяющего виды деятельности НКО. Сейчас все больше и больше некоммерческих организаций переходят на российские источники финансирования. Многие развивают платные услуги, которые заявлены в законодательстве как дополнительный источник финансирования. Эта сфера – оказание платных услуг некоммерческими организациями – еще недостаточно урегулирована законодательством. Четыре года назад проект закона о разграничении основной и коммерческой деятельности НКО обсуждался, но дальше парламентских слушаний дело не пошло. Вполне возможно, что в ближайшее время тема разграничения уставной деятельности НКО и предпринимательской, приносящей прибыль, все-таки появится в законодательном поле.

Кроме всего прочего, есть еще один интересный вопрос, связанный с деятельностью некоммерческих организаций, – их участие в политической жизни страны. Как известно, именно этим моментом и были вызваны поправки в законодательство об НКО, вступившие в силу в прошлом году. Скорее всего, этим дело не ограничится, и будут приняты еще дополнительные законодательные акты, связанные с регулированием участия некоммерческих организаций в политической деятельности. Но не в плане ограничения их участия, а в плане того, чтобы те организации, которые финансируются из зарубежных источников, не имели возможности принимать участие в политических процессах. Понятно, что такими мерами государство хочет застраховать себя от влияния иностранного капитала на внутреннюю политику страны.

Возможно, изменения затронут также сферу взаимодействия НКО с государством и государственными органами. Сейчас государственным служащим предписывается активно взаимодействовать с общественностью через некоммерческие организации и объединения. Соответственно, создаются общественные советы и другие подобные структуры, которые призваны вовлекать представителей НКО в обсуждение государственных вопросов. Как будут развиваться эти общественные советы, будет ли о них принято отдельное федеральное законодательство? В этом плане региональное законодательство развивается гораздо активнее, чем федеральное, в субъектах Федерации движение уже началось – принимаются соответствующие законы. Изменения готовятся и на федеральном уровне: Минэкономразвития выступило с инициативой принятия поправок к законодательству, связанному с введением процедуры гражданской (общественной) экспертизы.

Говоря о перспективах законодательства об НКО, сложно сделать однозначные выводы о том, каким будет сценарий развития событий – позитивным или негативным. Что произойдет совершенно точно? Наряду с законодательным развитием НКО государство будет вводить определенные ограничения, пользуясь механизмами налоговых статусов, налоговых льгот. Пока я не

вижу никаких предпосылок для введения драконовских мер. У нас появились образованные чиновники, которые понимают ценность некоммерческого сектора. Многие представители некоммерческих организаций сами выполняют государственные функции.

Что же касается введенных в этом году дополнительных требований к отчетности, то с государственной точки зрения это, по крайней мере, объяснимо. Раньше никто не интересовался, чем занимаются некоммерческие организации, отчитывались только объединения, потому что именно они играли определенную роль в социальной политике. Сейчас и некоммерческие организации вошли в это поле и, соответственно, попали под новые требования отчетности.

Однако с точки зрения развития некоммерческого сектора в целом законодательство может сыграть тормозящую роль. Потому что теперь не каждая организация примет на себя те обязательства, требования, которые вводит законодательство, и проще закрыть организацию и уйти из сектора в бизнес. Из-за изменения законодательства маленьким организациям сейчас гораздо сложнее: надо держать дополнительный штат юристов и бухгалтеров, чтобы делать отчетность по новым требованиям. То есть, грубо говоря, себестоимость содержания организации заметно возросла. Не каждая организация может себе это позволить.

Кроме того, определенные трудности возникнут у организаций, работающих в сфере, пересекающейся с государственными интересами. Это прежде всего правозащитные организации, а также те, которые работают на грани прогосударственной и альтернативной, я бы даже сказала, оппозиционной политики.

Прогрессивно или непрогрессивно законодательство с точки зрения наступления на права и свободы? Для меня важно, что пока не трогают Конституцию, не трогают мое право как гражданина создавать общественные объединения, высказывать свое мнение.

Аналогичные тенденции прослеживаются и в налоговом законодательстве. Как отметил в своем

выступлении на конференции **замглавы Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Министерства финансов РФ Сергей Разгулин**, налоговая реформа, начатая в 1990-х годах, в целом завершена. Дальнейшая модернизация системы налогообложения НКО будет идти по пути учета специфики деятельности определенных групп организаций.

Предполагается, что уже осенью 2007 года на рассмотрение Думы будет представлен разработанный в МЭРТ проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования налогообложения некоммерческих организаций, регулирования благотворительной деятельности и механизмов общественного контроля)». Эту инициативу эксперты оценивают как продолжение последовательной работы Минэкономразвития по интеграции институтов гражданского общества в процесс административной реформы. Комментируя ситуацию для газеты «Ведомости», **директор САФ Россия Мария Черток** отметила, что новый законопроект предполагает три группы существенных изменений.

Во-первых, предлагается упорядочить организационно-правовые формы благотворительных организаций: число форм НКО, которые могут претендовать на статус благотворительных, значительно расширится.

Во-вторых, вносится целый ряд поправок собственно налогового характера, касающихся как налогообложения НКО, так и налоговых вычетов для доноров – физических лиц и подоходного налога непосредственных получателей помощи. Во многом эта часть законопроекта основана на тех налоговых поправках, которые с 2002 года разрабатывались группой НКО и затем были поддержаны и доработаны Комиссией Общественной палаты по благотворительности и милосердию. В частности, предусмотрено введение специального налогового режима для тех НКО, которые либо вовсе не занимаются предпринимательской деятельностью, либо ведут ее строго в поле своей миссии. При этом переход к облегченному налоговому режиму организациям предлагается совершать

на добровольной основе. Помимо этого, вводится налоговый вычет для доноров – физических лиц, позволяющий им получать возврат налогов на сумму до 25% их дохода, переданного на благотворительные цели. Ранее эта льгота действовала только при передаче средств в организации, финансируемые из бюджета, и практически не работала на практике. 25% – беспрецедентно большой процент освобождаемых доходов, которому могут позавидовать даже самые продвинутые страны Запада, подчеркнула М. Черток. И последнее, но не менее важное изменение: делаются планомерные шаги по решению одного из самых одиозных налоговых вопросов российского некоммерческого законодательства – налогообложения получателей благотворительной помощи. Частично этот вопрос был решен в декабре 2005 года, когда от подоходного налога были освобождены получатели разовой помощи, предоставляемой благотворительными организациями. Новые поправки решают целый ряд проблем, связанных с налогообложением безвозмездной помощи инвалидам, детям-сиротам и другим социально незащищенным категориям граждан. Частные лица, получив любую благотворительную помощь от любого лица,

больше не должны будут платить подоходный налог.

В-третьих, закон предусматривает целый ряд мер по совершенствованию механизмов общественного контроля. Представляя концепцию закона на расширенном заседании Комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов, силовых структур и реформированием судебной системы, состоявшемся 6 июня, **замминистра экономического развития и торговли Андрей Шаронов** отметил, что проект предусматривает право НКО участвовать в выработке решений органов государственной власти и местного самоуправления. Вводится административная ответственность должностных лиц за непредоставление информации по запросу общественной организации (в настоящий момент ответственность предусмотрена только в случае игнорирования запроса гражданина). Кроме того, согласно законопроекту, предполагается наделить Общественную палату РФ вслед за парламентом правом проводить общественные расследования в случаях грубого и массового нарушения прав граждан и в случаях иных нарушений законодательства.

Практические рекомендации

Готовимся к проверке

О том, что должна знать некоммерческая организация, которая стремится всесторонне подготовиться к проверке Росрегистрации, рассказывает юрист Центра развития демократии и прав человека Алла Толмасова.

Какими документами руководствуются территориальные органы ФРС

Проведение проверок регулируется следующими нормативными актами:

Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (ст. 32);

Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ст. 38);

Порядком проведения проверок соответствия деятельности некоммерческих организаций, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным ее учредительными документами (уставным целям), утверж-

денным приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 22 июня 2006 года № 222;

Административным регламентом исполнения Федеральной регистрационной службой государственной функции по проведению в установленном порядке проверок по вопросам, отнесенным к компетенции Федеральной регистрационной службы, принятию по их результатам мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства юстиции РФ от 25 декабря 2006 года № 380.

Тексты этих нормативных актов можно найти в интернет-версиях справочно-правовых систем [«Гарант»](#) или [«Консультант»](#), на сайте [Росрегистрации](#) или, например, [Управления ФРС по Москве](#).

Периодичность проверок

Приказ № 222 и Административный регламент устанавливают определенные процессуальные сроки, однако, как это часто бывает в подобного рода документах, почти для каждого правила предусмотрено исключение.

Так, Приказом № 222 установлено, что проверки могут проводиться не чаще одного раза в год. Согласно Административному регламенту проверки будут более редкими – не чаще одного раза в два года, однако в этом нормативном акте речь идет только о плановых проверках и подразумевается, что внеплановые проверки могут проходить с той частотой, с которой будут возникать основания для их проведения. Причиной проведения внеплановой проверки могут служить: необходимость выяснить, устранены ли ранее выявленные нарушения; обращения граждан и организаций с жалобами на нарушения их прав и законных интересов; информация от других органов государственной власти о наличии нарушений законодательства; любая иная информация, свидетельствующая о наличии признаков нарушений прав и законных интересов граждан или организаций, а также фактов нарушений законодательства. Жалобы и информация из анонимных источников не рассматриваются.

Проверяемый период деятельности

Период деятельности, охватываемый проверкой, зависит от разных факторов. По общему правилу он не должен превышать трех лет деятельности, непосредственно предшествовавших году проведения проверки (например, в 2007 году можно провести проверку деятельности за 2004-2006 годы). Однако из правила есть исключение: можно проверить деятельность организации и пять, и десять, и пятнадцать лет тому назад, если имеется информация о том, что при создании данной организации были допущены неустраняемые нарушения, например, был сфальсифицирован протокол учредительного собрания. Проверяемый период может быть, напротив, меньше трех лет, если ранее проверка уже проводилась, поскольку проведение повторных проверок запрещено, то есть проверяемые периоды не должны пересекаться. Но и из этого правила есть исключение – можно провести проверку по вновь открывшимся обстоятельствам, иными словами в том случае, если поступила документально оформленная и ранее не известная информация, подтверждающая наличие нарушений в деятельности организации.

Кто может проводить проверку

Проверка может проводиться одним сотрудником Росрегистрации (или ее территориального органа) или несколькими – комиссией. Предельного числа членов комиссии не установлено, оно ограничено лишь здравым смыслом. Все проверяющие должны быть государственными гражданскими служащими Росрегистрации, что подтверждается распоряжением (или поручением) о назначении проверки и служебными удостоверениями. Представители иных органов государственной власти (прокуратуры, МВД, лицензирующего органа и многие другие) могут прийти в некоммерческую организацию с проверкой, но это будет иная проверка, по иным основаниям, с использованием иных процедур.

Уведомление о проверке

Проверки бывают выездными и без выезда по месту нахождения некоммерческой организации. Руководи-

тель организации должен получить письменное уведомление не позднее чем за пять рабочих дней до появления проверяющих. Практика показывает, что этот срок не всегда соблюдается, но такое несоблюдение сроков не делает результаты проверки недействительными. Ни приказ № 222, ни Административный регламент не обязывают Росрегистрацию публиковать план проверок, поэтому о проведении плановой проверки организация может узнать за пять или даже менее дней.

Продолжительность проверки

Срок проведения проверки (с момента начала проверки до составления акта) не может превышать 30 дней. Впрочем, не вызывает удивления, что с учетом сложности проверки, количества и объема проверяемой информации срок проверки может быть продлен еще на 30 дней.

Что именно и каким образом проверяется

Законом № 7-ФЗ, Законом № 82-ФЗ и Приказом № 222 установлено, что предметом проверки является соответствие деятельности некоммерческих организаций, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным их учредительными документами (уставным целям). Таким образом, если действовать в рамках закона, проверяющие должны выяснить, что делает организация и не противоречит ли эта деятельность ее уставным целям. Но Министерство юстиции, утверждая Административный регламент, вышло за рамки закона, добавив к предмету проверки четыре слова «... и законодательству Российской Федерации», тем самым необъятно расширив предмет проверки. Уже приходилось видеть решение по результатам проверки Росрегистрации, в котором организации указывалось на нарушение в виде не уплаченной вовремя налоговой недоимки. С таким незаконным расширением предмета проверки можно и надо спорить, тем более что в п. 12 Административного регламента сказано: при проведении проверки специалисты Федеральной регистрационной службы (ее террито-

риальных органов) не вправе проверять выполнение требований законодательства Российской Федерации, контроль, надзор за соблюдением которых не отнесен к компетенции Федеральной регистрационной службы (ее территориальных органов) законодательством Российской Федерации.

Итак, по закону необходимо проверять деятельность некоммерческой организации. Реально проверяют, конечно, не деятельность, а документы, поэтому успешно проходит проверку не та организация, которая хорошо работает, а та, в которой педантично подходят к делопроизводству (не исключен идеальный вариант – хорошая работа сочетается с отлично налаженным делопроизводством). Практика проверок показывает, что проверяющие запрашивают фактически все документы, которые имеются в организации (или должны иметься по мнению проверяющих). Заявка на представление документов должна иметь письменную форму, и, как правило, наименование документов в заявке указывается в самом общем виде: «приказы и распоряжения руководителя», «договоры», «проекты и программы» и т.д. Непредставление документов (информации) или их копий на основании заявки в установленные сроки и в полном объеме может быть расценено как факт противодействия проведению проверки, что влечет за собой не только увеличение сроков проверки, но и составление протокола об административном правонарушении.

Некоммерческие организации, прошедшие процедуры проверки, добросовестно стараются представить максимум документов. Тем не менее следует признать, что в отношении документов, которые должна хранить некоммерческая организация и представлять их для проверки, существует очевидный пробел в законодательстве. Если посмотреть внимательно на текст ст. 19.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, то выяснится, что правонарушением считается непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом

(должностным лицом) его законной деятельности... Единственное упоминание о документах, которые вправе запрашивать Росрегистрация, сводится к обобщенному понятию «распорядительные документы».

В законе об акционерных обществах или об обществах с ограниченной ответственностью существует закрытый перечень документов, которые должно хранить общество: учредительные документы, документы, подтверждающие права общества на имущество, находящееся на его балансе; документы, связанные с эмиссией облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг общества; протоколы общих собраний участников общества, заседаний совета директоров (наблюдательного совета) общества, коллегиального исполнительного органа общества и ревизионной комиссии общества; списки аффилированных лиц общества; и т.д.

Ничего подобного в отношении некоммерческих организаций не существует. В законах № 7-ФЗ и № 82-ФЗ нет упоминания даже о том, что собрания (заседания) органов управления должны протоколироваться и эти протоколы должны храниться. Следовательно, единственным источником правовых норм в отношении документов (здесь не имеются в виду бухгалтерские документы, порядок составления и хранения которых определен специальными законами) является устав организации. Если же в уставе не установлен порядок составления и хранения таких документов, как планы, отчеты, протоколы, то отсутствие документов не является нарушением закона. Хотя, конечно, с точки зрения здравого смысла и положительной практики управления, все решения должны иметь письменную форму и храниться разумное время.

Акт по результатам проверки

По результатам проверки составляется акт и затем принимается решение. Приказ № 222 и Административный регламент в качестве одного из принципов декларируют презумпцию добросовестности некоммерческой организации. Однако примерное содержание основной части акта и варианты решений по итогам проверки порождают чувство обреченности. Так, основная часть акта проверки содержит информацию о фактах (событиях) выявленных нарушений, об их характере и содержании, о лицах, на которых возлагается ответственность за совершение выявленных нарушений (с указанием места и времени совершения нарушений и конкретных положений федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, требования которых были нарушены субъектом проверки, не устраненных к моменту их выявления); об устранении субъектом проверки на дату завершения проверки фактов (событий) выявленных нарушений и недостатков в деятельности субъекта проверки.

Предполагается, нарушений бывает так много, что сведения об однотипных нарушениях могут быть сгруппированы в ведомости, таблицы и другие справочные материалы, которые прилагаются к акту проверки.

Решение по результатам проверки

По результатам проверки могут быть приняты решения о:

вынесении письменного предупреждения;

возбуждении дела об административном правонарушении и рассмотрении материалов в рамках производства по делам об административных правонарушениях;

передаче материалов по подведомственности, в том числе для решения вопроса о рассмотрении материалов в рамках производства по делам об административных правонарушениях или уголовных преступлениях;

приостановлении деятельности (в случаях и порядке, установленных законодательством Российской Федерации);

предъявлении в суд искового заявления о ликвидации некоммерческой организации (в случаях и порядке, установленных законодательством Российской Федерации).

Понятно, что, если нарушений в деятельности некоммерческой организации не выявлено, то этот факт отмечается в акте, и решение по итогам проверки не принимается, однако жаль, что в Приказе № 222 такой вариант развития событий даже не упомянут.

В завершение отметим два интересных момента, которые связаны с проверками.

Вслед за проверкой Росрегистрации в некоммерческую организацию могут прийти представители иных контролирующих или правоохранительных органов (налоговой инспекции, Федеральной службы по труду и занятости, милиции, ФСБ и т.д.), поскольку в случае выявления Росрегистрацией нарушений тех законов, надзор за соблюдением которых не входит в ее компетенцию, материалы, полученные при проведении проверки, направляются в соответствующий контрольно-надзорный орган.

Некоммерческая организация может столкнуться с требованием представить определенные документы в Росрегистрацию (ее территориальный орган) в ситуации, когда проверка ее деятельности не назначалась.

Это происходит потому, что в ходе проверки какой-то другой некоммерческой организации, связанной с иными некоммерческими организациями, Росрегистрация имеет право запра-

шивать у этих некоммерческих организаций документы, относящиеся к деятельности проверяемой организации.

Консультации НП «Юристы за гражданское общество» по подготовке к проверкам НКО

Практическую помощь в подготовке к проверкам Росрегистрации продолжает оказывать сеть консультационных пунктов Некоммерческого партнерства «Юристы за гражданское общество». Квалифицированные специалисты помогут организации избежать нарушений документооборота, которые могут стать причиной претензий со стороны регистрирующих органов при проведении выездных проверок.

Сеть профессиональных юристов НП «Юристы за гражданское общество» действует в Архангельске, Воронеже, Екатеринбурге, Иркутске, Краснодаре, Кургане, Липецке, Москве, Нальчике, Нижнем Новгороде, Новороссийске, Новосибирске, Омске, Петропавловске-Камчатском, Пензе, Саратове, Санкт-Петербурге, Тольятти, Чебоксарах и Ярославле. Подробную информацию о порядке проведения юридических консультаций можно получить на [сайте партнерства](#).

Адреса консультационных пунктов, открывшихся в апреле-мае 2007 года:

Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 38. Прием по вторникам и четвергам с 10.00 до 14.00. Прием ведет

юрист Сергей Мурзаков. Предварительная запись по телефонам: (8312) 13-12-43, 16-95-35.

Липецк, пл. Плеханова, д. 1, комн. 516. Прием ежедневно с 11.00 до 18.00. Прием ведет юрист Сергей Базанов. Предварительная запись по телефонам: (4742) 27-52-99, 27-50-63 или e-mail: tina@lipetsk.ru.

Продолжает работу консультационный пункт в Москве:

ул. Садово-Черногорская, д. 3б, оф. 11. Прием по вторникам и пятницам с 11.00 до 18.00. Прием ведет юрист Надежда Павлова. Предварительная запись по телефону: (495) 232-28-91.

Продолжается акция «Отправь письмо по своему юридическому адресу»

Цель акции – минимизировать риски потери информации в процессе коммуникаций между НКО и контролирующими органами.

Для участия в акции организации нужно отправить на свой юридический адрес, зафиксированный в уставе, пустой конверт, указав в качестве адреса отправителя фактическое местонахождение организации и дожидаться, когда письмо вернется обратно, если это, конечно, произойдет. В результате НКО получит представление о том, какова вероятность своевременного получения информации, которую направляют органы

Росрегистрации, налоговая служба и т.д. Сведения о том, вернулось ли письмо и, если да, то сколько времени это заняло, нужно направить [организаторам акции](#). Обобщение полученных сведений позволит выяснить, существуют ли почтовые барьеры между государством и НКО.

О том, какие проблемы могут возникнуть у организации в случае несовпадения юридического и фактического адресов, и какой выход может быть

из этой ситуации, см. [«Законодательство об НКО» NN№ 1.](#)

Итоги акции будут подведены 1 июля 2007 года. Ее поддерживают члены Соглашения о взаимодействии в сфере защиты права на объединение и обеспечения свободы деятельности неправительственных некоммерческих организаций в Российской Федерации: Агентство социальной информации, Коалиция «Мы, граждане!», Молодежная

правозащитная группа, Межрегиональная правозащитная группа Воронеж-/Черноземье, Молодежное правозащитное движение, Московская Хельсинкская группа, НП «Юристы за гражданское общество», Фонд «Общественный вердикт», Центр развития некоммерческих организаций, Центр развития демократии и прав человека, Центр развития НКО, Центр «Демос», «Юристы за конституционные права и свободы».

Опыт применения законодательства

Административное давление на НКО

Данные исследования положения российских НКО и применения российского законодательства об НКО, проводившегося в 2006-2007 годах рядом организаций – участниками «Соглашения о взаимодействии в сфере защиты права на объединение и обеспечения свободы деятельности НКО в РФ», были обобщены в Докладе «Первый год применения нового российского законодательства о НКО: проблемы и рекомендации по изменениям» ([см. полный текст доклада](#)).

В нем, в частности, отмечается, что, вместо ожидавшегося многими прямым преследованием неугодных организаций, власти оказывают на НКО жесткое административное давление. Это создает атмосферу неопределенности и приводит к самоцензуре в деятельности организаций, которые опасаются избирательного применения закона в случае недовольства их действиями или публичной позицией. Административное давление выражается в ограничительном применении нового законодательства, в том числе в части регистрации новых организаций, внесения изменений в уставные или иные документы существующих НПО, угрозы ликвидации организаций за непредставление документов вовремя, требования предоставления документов, не предусмотренные законом, рост числа и жесткости проверок и новые избыточные требования к отчетности. Это ограничительное применение законодательства об НКО сочетается с использованием против некоммерческих организаций других законов (в том числе налогового,

антиэкстремистского и контртеррористического законодательства, закона о митингах, шествиях и демонстрациях), преследованием участников конференций и публичных акций, а также ростом насилия против представителей НКО со стороны радикальных националистов при бездействии представителей государства.

Эти тенденции иллюстрируются целым рядом примеров из опыта правозащитных организаций, представленных на [круглом столе в Совете Европы 19 апреля с.г.](#) По отзывам ответственного секретаря Союза комитетов солдатских матерей (СКСМ) Валентины Мельниковой, проведенная Росрегистрацией проверка в нижегородском Комитете солдатских матерей по требованиям и объему была жестче, чем прокурорская проверка. Проверялись документы за четыре последних года. Проверка началась без положенного по закону уведомления. Опыт взаимодействия с ФРС в Москве был также негативным – пришлось выстаивать долгие часы в очереди, чтобы сдать документы, а внесение изменений в информацию о руководстве организации столкнулось с серьезными трудностями. Кроме того, офис СКСМ посещали сотрудники ФСБ.

Правозащитный центр «Мемориал» подвергался непрерывным налоговым проверкам в течение шести месяцев. В результате от организации потребовали уплаты штрафов в размере 1,9 млн рублей. «Мемориалу» удалось оспорить решение налоговой инспекции:

суд признал, что правозащитный центр не нарушал налоговое законодательство. Кроме того, по словам исполнительного директора ПЦ «Мемориал» Татьяны Касаткиной, организация столкнулась с давлением по линии антиэкстремистского и антитеррористического законода-

тельства в связи с публикациями результатов исследований на своем сайте.

По материалам, подготовленным президентом Центра развития демократии и прав человека Ю. Джибладзе.

Проблема смены кодов экономической деятельности

Некоторые некоммерческие организации столкнулись с требованием смены кодов Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД). Сама по себе несложная, эта процедура, тем не менее, требует дополнительных материальных затрат и занимает примерно месяц-полтора. Но самое печальное, что создается еще один повод для возможного получения отказа в регистрирующих органах.

Новый классификатор кодов вступил в силу с 1 января 2003 года. Однако не все организации внесли необходимые изменения в свои документы – на федеральном уровне требования срочно всем присвоить новые ОКВЭД не было, отмечает Надежда Павлова, юрист НП «Юристы за гражданское общество».

Организации сами для себя выбирают из классификатора коды экономической деятельности, затем регистрируют их в госорганах. Для некоммерческих организаций процедура такова. Сначала подаются документы в органы Росрегистрации, которые вносят соответствующие изменения в Единый государственный реестр юридических лиц. После этого НКО сдает выписку из реестра в Федеральную службу государственной статистики (Роскомстат) и получает справку с новыми кодами ОКВЭД.

По словам Надежды Павловой, основная проблема в том, что любые изменения, даже не связанные с учредительными документами, – это длительная процедура, но главное – можно получить отказ со стороны органов Федеральной регистрационной службы (Росрегистрации) из-за того, что, например, формулировка видов экономической деятельности НКО не прописана в уставе организации (в том случае, если устав создавался до 2003 года). Из-за этого НКО приходится менять устав и

переделывать коды. Если для общественных организаций есть общий код (91.33 – деятельность прочих общественных организаций), то для НКО универсального кода нет, а подобрать код в полном соответствии с формулировками классификатора очень сложно.

Надо отметить, что с этой проблемой сталкиваются не все организации. Регистрируя изменения в документах, например, смену руководителя, многие НКО хотят заодно привести в соответствие с новыми требованиями и коды ОКВЭД. И тут возникают трудности.

В такой ситуации оказался, в частности, «Мемориал». У организации были старые коды. Правозащитники, не меняя устава, хотели внести некоторые изменения в реестр, в том числе поменять старые коды на новые. Организация получила официальный отказ Росрегистрации. В нем сообщалось, что формулировки устава организации не соответствуют видам деятельности классификатора.

А в Саратовской области, как сообщила юрист НП «Юристы за гражданское общество» Елена Царенкова, местные садоводческие некоммерческие товарищества (СНТ) столкнулись с повсеместным требованием органов Федеральной налоговой службы сменить коды экономической деятельности. Это требование не мотивировано и не подтверждено никакими нормативными актами, отмечает Е. Царенкова. Чиновники ссылаются на письмо из Федеральной службы госстатистики, в котором требование смены кодов ОКВЭД обосновано тем, что в садоводческих коллективах присутствует еще эксплуатация нежилого фонда. Речь идет о постройках на садовых участках. Но основная цель деятельности СНТ – выращивание сельхозпродукции, ягодных и бахчевых культур. И потом постройки есть далеко не на каждом

участке. Более того, в письме Роскомстата указано, что региональные управления статистики могут сменить код садоводческих некоммерческих товариществ по рекомендации, то есть норма не обязательна для выполнения. Однако в Саратовской области эту рекоменда-

цию почему-то приняли как прямое руководство к действию и требуют от всех садоводческих товариществ в обязательном порядке смены кодов экономической деятельности.

ОСНОВНЫЕ НОВОСТИ

По материалам СМИ, размещенным на сайте «Закон и НКО» www.nkozakon.ru

Июнь

Представители НКО примут участие в разработке проекта федерального закона об оказании юридической помощи

Участники экспертного круглого стола по вопросам субсидируемой юридической помощи «Доступ к правосудию» пришли к выводу о том, что назрела необходимость создания целостной системы оказания субсидируемой юридической помощи в РФ, которая включала бы в себя также адвокатские образования и НКО... [<подробнее>](#)

Кандидаты от экстремистских объединений не смогут войти в Общественную палату РФ

Соответствующие поправки в закон «Об Общественной палате» приняла Государственная Дума РФ во втором чтении... [<подробнее>](#)

Российские власти выселяют Британский совет

Российские власти намерены выселить из Генконсульства Великобритании в Екатеринбурге филиал Британского совета – международной неправительственной организации, которая занимается, в основном, образовательными услугами... [<подробнее>](#)

Московский арбитражный суд защитил интересы Российского Красного Креста

Теперь вместо 19 млн рублей РКК надо выплатить лишь 90 тысяч, а неуплата налогов в такой сумме не подпадает под уголовную ответственность... [<подробнее>](#)

Подведены первые итоги сдачи отчетности НКО по Пензенской области

Из 1 тыс. НКО, состоящих на учете в УФРС по Пензенской области, отчиталась лишь 41 организация (5%). При этом на территории области в 2007 году не было выявлено ни одного факта экстремистской деятельности некоммерческих организаций... [<подробнее>](#)

Владимир Путин дал поручение провести мониторинг законодательства об НКО

Президент России дал поручение Правительству РФ по проведению срочного мониторинга действия нормативной базы, регулирующей деятельность некоммерческих организаций в России. Ряд ведомств, причастных к регулированию деятельности НКО, должны представить свои заключения к 25 июня... [<подробнее>](#)

**УФРС по Кемеровской области
продолжает принимать
отчеты НКО**

Всего в Кузбассе зарегистрировано около 4 тыс. НКО разных организационно-правовых форм. По данным на начало июня, информацию о своей деятельности представили 35% организаций... [<подробнее>](#)

**Д. Милославская: «Изменения в
налогообложении НКО – это
прорыв»**

Так оценила директор программ в России Международного центра некоммерческого права (ICNL) подготовленный МЭРТ РФ проект Федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования налогообложения НКО, регулирования благотворительной деятельности и механизмов общественного контроля)»... [<подробнее>](#)

**Правозащитники информируют
руководство ФРС о
незаконных действиях органов
Росрегистрации при
осуществлении контроля за
деятельностью НКО**

Межрегиональная Ассоциация правозащитных организаций «АГОРА» направила директору ФРС России С. Васильеву справку-меморандум о фактах незаконных действий органов Росрегистрации при осуществлении функции регистрации и контроля за деятельностью НКО в 2006-2007 годах... [<подробнее>](#)

**Чебоксарский митрополит просит
изменить положение закона об
НКО**

Русская православная церковь теперь также отнесена к некоммерческим организациям. Поскольку закон об НКО в его нынешней редакции предполагает возможность закрытия организации, митрополит обеспокоен тем, что это

может повлечь официальное закрытие сельских храмов... [<подробнее>](#)

**Воронежские НКО не спешат
отчитываться о своей
деятельности**

УФРС по Воронежской области с 1 июля 2007 года будет выносить предупреждения общественным, некоммерческим (НКО) и религиозным организациям, не представившим отчеты о своей финансово-хозяйственной деятельности. Пока из 3 тыс. подобных организаций, зарегистрированных на территории области, отчитались только 547... [<подробнее>](#)

**НКО приглашаются к участию в
исследовании «Портрет
некоммерческого сектора
Ульяновской области»**

Цель исследования – определить состояние и условия развития третьего сектора в области... [<подробнее>](#)

**Не все пензенские НКО соблюдают
требования закона**

Более тысячи некоммерческих и общественных организаций могут быть ликвидированы в Пензенской области до конца 2007 года, сообщает областное УФРС. Основная причина – несоблюдение российского законодательства... [<подробнее>](#)

**НКО Марий Эл выработали
принципиальные позиции
взаимодействия с
Росрегистрацией**

РОО «Человек и закон» от лица 20 НКО Республики Марий Эл, Чувашии и Татарстана передала членам коллегии УФРС по РМЭ принципиальные позиции взаимодействия НКО и Росрегистрации, выработанные в ходе круглого стола «Актуальные вопросы регистрации и контроля некоммерческих организаций территориальными органами Федеральной регистрационной службы: согласо-

вание позиций НКО и Росрегистрации»...
<[подробнее](#)>

**Группа депутатов внесла в Госдуму
законопроект о Фонде
содействия реформированию
ЖКХ**

Законопроект определяет основы оказания финансовой поддержки органам государственной власти субъектов РФ путем создания организации, осуществляющей функции по софинансированию проведения капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда... <[подробнее](#)>

**Нижегородское УФРС направило в суд
130 исков о прекращении
деятельности НКО**

Основанием для обращения в суд явилось неоднократное непредставление некоммерческими организациями информации о продолжении деятельности...
<[подробнее](#)>

**При тюменском Управлении
регистрационной службы
создан Общественный совет**

В Совет вошли представители ветеранских, профсоюзных, религиозных, молодежных, спортивных некоммерческих организаций тюменского региона... Предполагается, что его деятельность поможет развитию гражданского общества и обеспечению прав и свобод граждан... <[подробнее](#)>

«Сюрприз» от Росрегистрации

Члены Калининградской молодежной организации «Молодежь за демократию и реформы» на днях с удивлением узнали, что их организацию в феврале этого года ликвидировал суд. Основанием послужил иск Росрегистрации с претензией к названию организации, изменить которое отказалась сама же Росрегистрация... <[подробнее](#)>

***В Улан-Удэ Росрегистрация
пытается прекратить
деятельность правозащитной
организации***

В Улан-Удэ начался суд по иску ФРС по Бурятии о прекращении деятельности Республиканского правозащитного центра за неоднократное непредставление в установленный срок в Росрегистрацию сведений о деятельности организации... [<подробнее>](#)

***В Йошкар-Оле согласование позиций
НКО и Росрегистрации прошло
без представителей
...Росрегистрации***

Представители Управления ФРС по Марий Эл, несмотря на предварительное согласие, не пришли на круглый стол по актуальным вопросам регистрации и контроля НКО органами ФРС, в котором приняли участие руководители 23 НКО республики... [<подробнее>](#)

Союз журналистов России ведет борьбу за свое помещение
[<подробнее>](#)

Май

Готовится законопроект о создании крупной госкорпорации по реформе ЖКХ

Уставный капитал «Фонда реформирования ЖКХ» составит 240 млрд руб. Фонд, который, скорее всего, будет некоммерческой организацией, будет финансироваться за счет выделения части средств от продажи «ЮКОСа»... [<подробнее>](#)

Суд признал законным продление срока следствия по делу главы фонда «Образованные медиа»

Тверской суд Москвы признал законным продление до 4 июня срока следствия по делу главы фонда «Образованные медиа» (правопреемник «Интерньюс») М. Асламазян, обвиняемой в контрабанде валюты... [<подробнее>](#)

Около 2 тыс. исков подано против НКО

За первые четыре месяца текущего года Росрегистрация выявила нарушения у 6 тыс. некоммерческих организаций, а о своей деятельности в 2006 году пока отчитались лишь 20% НКО... [<подробнее>](#)

В Санкт-Петербурге зарегистрирован первый университетский эндаумент

В среднесрочной перспективе Фонд Европейского университета в Санкт-Петербурге (ЕУСПб) намерен собрать 15 млн долларов США. Доход от вложения средств целевого капитала пойдет на выплату стипендий слушателям и зарплат преподавателям, на поддержание инфраструктуры и покупку общежития, на развитие факультетов, исследовательских центров и программ ЕУСПб... [<подробнее>](#)

Перспективы развития НКО: мнения теоретиков и практиков

В конце мая в Высшей школе экономики прошла конференция «Некоммерческий сектор: экономика, право, управление». На встрече, в которой участвовали ведущие российские и зарубежные эксперты, ученые и представители государственных органов, рассматривали вопросы создания механизма дифференциации НКО, их финансирования и законодательного регулирования деятельности третьего сектора... [<подробнее>](#)

Росрегистрация вышла за пределы своих полномочий

ФРС России отказала в регистрации Тюменской общественной организации защиты сексуальных прав граждан "Радужный дом". Чиновники считают, что деятельность этой НКО подрывает духовные ценности и безопасность России и ведет к сокращению населения... [<подробнее>](#)

МЭРТ снижает налоговое бремя в сфере благотворительности

Министерство экономического развития и торговли представило правительству поправки в Налоговый кодекс. НКО, получающие социальные гранты и пожертвования, предлагается освободить от уплаты налога на прибыль, а для доноров – снизить базу подоходного налога при выделении средств не только бюджетным учреждениям, но и частным благотворительным организациям... [<подробнее>](#)

кодекс об изменении налогообложения НКО. Среди предложений, которые могут быть реализованы в ближайшее время, – полное освобождение НКО от налога на прибыль, в том числе и по доходам от предоставления услуг... [<подробнее>](#)

В Екатеринбурге из 2 тыс. общественных организаций работают лишь 25%

Администрация Екатеринбурга предлагает НКО более тесное сотрудничество. Городские НКО имеют возможность получать муниципальные гранты, консультироваться в администрации города по всем вопросам общественной деятельности... [<подробнее>](#)

Для митингов и шествий отведут специальные места

Общественная палата РФ предлагает в каждом городе выделить места вдали от основных транспортных магистралей для проведения митингов и шествий. Предлагается провести широкое обсуждение этой проблемы... [<подробнее>](#)

«АГОРА» оказывает помощь НКО по вопросам регистрации

Перечень возможных вопросов: отказ в регистрации НКО; отказ во внесении изменений в учредительные документы; проверка Росрегистрацией... [<подробнее>](#)

Некоммерческие организации могут быть полностью освобождены от налога на прибыль

Минэкономразвития России разрабатывает поправки в Налоговый

Разработан проект закона «О взаимодействии органов государственной власти Ульяновской области с НКО»

Проект направлен на определение основных принципов, видов, форм взаимодействия и оказания поддержки некоммерческим организациям органами государственной власти... [<подробнее>](#)

Приглашаем лидеров НКО присоединиться к акции «Отправь письмо по своему юридическому адресу!»

Ее цель – минимизировать риски потери информации в процессе коммуникаций между НКО и контролирующими органами, прояснить, существуют ли между НКО и государством почтовые барьеры... [<подробнее>](#)

Amnesty International подготовила ежегодный доклад о соблюдении прав человека в мире в 2006 году

В нем отмечается ужесточение российского законодательства о НКО. По мнению зам. генерального секретаря Amnesty International К. Гилмор, это «дает право государству проводить бесконечные проверки НКО и делает гражданские организации уязвимыми для произвольного толкования закона и непропорциональных санкций»... [<подробнее>](#)

В центральном офисе Российского Красного Креста прошел обыск

Сотрудники отдела по налоговым преступлениям при УВД ЮЗАО Москвы произвели выемки документов в рамках ранее возбужденного уголовного дела в центральном офисе Российского Красного Креста (РКК)... [<подробнее>](#)

Началось формирование общественной палаты Иркутской области

Закон об областной палате, опубликованный 30 апреля, вступил в силу. Заявки на участие в работе палаты подали представители более 20 общественных организаций области... [<подробнее>](#)

НП «Юристы за гражданское общество» предлагают НКО подготовиться к возможным проверкам заранее

Большинство НКО допускают множество мелких нарушений документооборота, которые могут стать причиной претензий со стороны регистрирующих органов. Получить бесплатную консультацию и привести внутренние документы организации в соответствие с законодательством НКО поможет некоммерческое партнерство «Юристы за гражданское общество»... [<подробнее>](#)

Дело «Интерньюс» передано в другой суд

Суд удовлетворил ходатайство прокуратуры и передал в Савеловский суд Москвы жалобу главы «Образованные медиа» М. Асламазян на незаконность выемок документации в фонде. Жалоба Асламазян на действия следователей подается по месту расследования, которым занимается Управление внутренних дел воздушного и водного транспорта... [<подробнее>](#)

Союз журналистов России: «Пока мы не будем собирать чемоданы...»

Росимущество требует от Российского Союза журналистов освободить офисные помещения, которые были переданы организации «в бессрочное и безвозмездное пользование» еще в 1990-х годах указом президента страны... [<подробнее>](#)

В Калужской области продолжается работа над законопроектом о региональной общественной палате

Рабочая группа по подготовке регионального закона «Об общественной палате Калужской области» отметила необходимость широкого общественного обсуждения законопроекта и учета мнений экспертов – представителей НКО... [<подробнее>](#)

Новый конкурс для НКО

Некоммерческое партнерство «Юристы за гражданское общество» объявляет открытый конкурс для НКО, цель которого – оказание профессиональной юридической поддержки организациям гражданского общества... [<подробнее>](#)

Правовая помощь нижегородским НКО

В рамках проекта «Законодательство об НКО: правовая помощь, мониторинг, общественные действия» в Нижнем Новгороде приступил к работе новый юрист – С. Мурзаков... [<подробнее>](#)

В Воронеже приостановлена деятельность «Молодой гвардии»

УФРС по Воронежской области приостановило деятельность воронежского регионального отделения «Молодой гвардии "Единой России"», так как с момента госрегистрации организация не представляла отчетов о своей деятельности в регистрационный орган... [<подробнее>](#)

Создается Совет общественных объединений при губернаторе Нижегородской области

Цели совета – разработка и развитие механизмов социального партнерства и поддержки деятельности НКО, выработка рекомендаций для органов исполнительной власти и т.д. В состав совета войдут не менее 18 представителей НКО... [<подробнее>](#)

Опубликован новый справочник, посвященный некоммерческим организациям

В справочник включена краткая информация по НКО и законам, регулирующим их деятельность, по отчетности НКО, основным средствам, бухгалтерскому и налоговому учету... [<подробнее>](#)

Начал действовать Закон об ОП Иркутской области

В соответствии с законом губернатор области объявит о формировании Общественной палаты первого созыва до 20 мая... [<подробнее>](#)

Письмо в поддержку «Интерньюс» передано в Администрацию Президента РФ

Общественная палата РФ также направила в МВД запрос о ситуации с НПО «Интерньюс»... [<подробнее>](#)

Регистрацию ТСЖ требуют вернуть в Федеральную налоговую службу

Межрегиональная организация объединений домовладельцев (МООД) внесет в Госдуму РФ предложение о возвращении функций по регистрации ТСЖ Федеральной налоговой службе РФ. По мнению МООД, Росрегистрация затягивает сроки создания ТСЖ и часто отказывает в регистрации... [<подробнее>](#)

**За три месяца в Томской области
зарегистрировали 148
некоммерческих организаций**

В государственной регистрации было отказано в 42 случаях, основные причины отказов – непредоставление необходимых для госрегистрации документов или их неправильное заполнение... [<подробнее>](#)

**В Архангельске состоялся круглый
стол «Деятельность НКО в
современных условиях»**

Руководители НКО Архангельска, Северодвинска и Новодвинска, а также лидеры инициативных групп, планирующие создание общественных организаций, обсудили требования, предъявляемые к НКО контролирующими органами, сложности, связанные с подготовкой ежегодной отчетности, и пути их преодоления... [<подробнее>](#)

**Рассмотрение жалобы на обыск в
«Интерньюс» отложено**

Головинский суд Москвы отложил рассмотрение жалобы главы фонда «Образованные медиа» М. Асламазян на незаконность изъятия ряда документов в компании «из-за непредоставления процессуальных документов, заверенных надлежащим образом прокуратурой... [<подробнее>](#)

**ФРС по Свердловской области не
планирует закрывать НКО, не
отчитавшиеся в срок**

Лишь 586 общественных и некоммерческих организаций Свердловской области вовремя отчитались перед Росрегистрацией. По закону НКО, которые не отчитались в срок, могут быть закрыты по решению суда, однако управление будет подавать иски в суд лишь в крайних случаях... [<подробнее>](#)

**Более 1800 человек подписали
обращение к президенту
Путину в защиту организации
«Интерньюс» и ее
руководителя Мананы
Асламазян**

Журналисты, деятели культуры и представители общественных организаций просят защитить «Интерньюс», которая занимается гуманитарными проектами... [<подробнее>](#)

Апрель

**Общественная палата взяла под
контроль ситуацию вокруг
дела «Интерньюс»**

В Общественной палате хотели бы понять основные причины произошедшего с Асламазян и встретиться по этому делу с представителями руководства МВД... [<подробнее>](#)

**Общественная палата обсудила
послание Президента
Федеральному собранию РФ**

Комиссия Общественной палаты РФ по вопросам развития гражданского общества и участия общественности в реализации национальных проектов провела обсуждение ежегодного послания Президента РФ Федеральному собранию РФ. Вокруг некоторых пунктов

послания развернулась дискуссия...
<[подробнее](#)>

**В Санкт-Петербурге состоялась
встреча юристов
некоммерческих организаций**

Главными темами обсуждения стали необходимость создания профессионального клуба юристов НКО и возможность объединения усилий НКО и юристов в привлечении студентов юридических вузов к работе в третьем секторе... <[подробнее](#)>

**В Екатеринбурге создан Клуб
бухгалтеров НКО**

В рамках госпрограммы поддержки НКО свердловская организация «Добрая воля» провела встречу бухгалтеров НКО с представителями «Клуба бухгалтеров и аудиторов НКО», на которой состоялся обзор нормативных материалов по налогообложению и бухгалтерскому учету некоммерческих организаций. Итогом встречи стало создание в Екатеринбурге Клуба бухгалтеров НКО... <[подробнее](#)>

**Прокуратура возбудила уголовное
дело в отношении
руководства российского
Красного Креста**

Дело открыто в связи с уклонением от уплаты налогов. Общая сумма неуплаченных налогов, по данным правоохранительных органов, составляет почти 20 млн рублей... <[подробнее](#)>

**«Интерьюс Россия»
приостанавливает работу**

Организация вынуждена приостановить свою деятельность с 1 мая. Почти все сотрудники «Образованных медиа» отправлены в отпуск, а анонсированные ранее семинары, курсы, тренинги и конкурсы отменены. <[подробнее](#)>

**Стартовал Всероссийский конкурс
годовых отчетов донорских и
некоммерческих организаций,
реализующих
благотворительные
программы**

Конкурс объявлен по инициативе Комиссии Общественной палаты РФ по развитию благотворительности, милосердия и волонтерства и проводится в партнерстве с Форумом Доноров, Центром развития некоммерческих организаций (Санкт-Петербург) и Информационным центром «Благотворительность в России» с целью повышения прозрачности деятельности организаций, реализующих благотворительные программы... <[подробнее](#)>

**Путин предлагает наделить
Росрегистрацию функциями
по вынесению предупреждений
за экстремистскую
деятельность**

Росрегистрация наделяется указанными функциями в соответствии с положением о ФРС, утвержденным указом Президента РФ... <[подробнее](#)>

**Послание Федеральному собранию
РФ: В. Путин о состоянии НКО
и СМИ в современном
российском обществе**

Господдержка неправительственных организаций в этом году должна составить 1 млрд 250 млн рублей. Президент подчеркнул, что в стране растет количество действующих НПО, а также добровольцев, выполняющих различные социальные функции... <[подробнее](#)>

**«Как повлиял на деятельность НКО
Федеральный закон № 18-ФЗ?»**

Круглый стол под таким названием прошел в Краснодаре. На встрече были подняты вопросы о внесении изменений в действующее законодательство о НКО, об изменении требований к предоставлению отчетности и форм контроля над деятельностью третьего сектора... <[подробнее](#)>

Большинство свердловских общественных и некоммерческих организаций не представили отчеты в срок

В Свердловской области только 5-6% общественных объединений и НКО сдали вовремя отчеты о своей деятельности. Представители ФРС объясняют это неинформированностью организаций о необходимости предоставления таких сведений, а также тем, что некоторые организации «не считают нужным составлять отчеты»... [<подробнее>](#)

В Хакасии решения об отказе в госрегистрации некоммерческих объединений обжалованы не были

За первый квартал текущего года принято 13 решений об отказе в госрегистрации. В основном они связаны с тем, что учредительные документы НКО противоречат законодательству либо оформлены в ненадлежащем порядке... [<подробнее>](#)

В РФ зарегистрировано 182 тысячи НКО

Эти данные привел глава ФРС С. Васильев. Он также сообщил, что за первый квартал текущего года в деятельности НКО выявлено около 4 тыс. нарушений... [<подробнее>](#)

В нижегородское УФРС за год поступили заявления о регистрации 675 общественных объединений

По состоянию на апрель 2007 года в ведомственном реестре юридических лиц зарегистрировано 5111 организаций, из которых 3865 – общественные объединения, 620 – религиозные организации, 626 – некоммерческие организации... [<подробнее>](#)

Представители региональной власти и НКО обсудили вопросы взаимодействия

В администрации Псковской области состоялся круглый стол «Расширение диалога между властью, бизнесом и НКО для устойчивого регионального развития». В заседании приняли участие представители НКО из Псковской и Ленинградской областей... [<подробнее>](#)

Глава МНПО: Конфронтация НПО и государства приносит лишь вред

Неправительственные организации и государственные структуры должны совместно работать на благо граждан. Об этом на пресс-конференции заявила председатель Конференции международных неправительственных организаций (МНПО) при Совете Европы Аннелиз Ошгер... [<подробнее>](#)

Только 22% псковских НКО отчитались о своей деятельности в 2006 году

Псковское управление Росрегистрации дало еще месяц на подготовку и сдачу отчетов тем НКО, руководители которых не являются злостными нарушителями... [<подробнее>](#)

В. Путин освободил от должности замдиректора ФРС

Президент РФ освободил Залину Травову от должности заместителя директора Федеральной регистрационной службы – заместителя главного государственного регистратора Российской Федерации. [<подробнее>](#)

***С начала года в Иркутской области
зарегистрированы 83 новые
НКО***

На 1 апреля 2007 года в ведомственном реестре зарегистрированных некоммерческих организаций на территории Иркутской области и УОБАО значится 1902 общественных объединения, 266 религиозных организаций и 381 иная некоммерческая организация... [<подробнее>](#)

***Мурманские НКО не успеют
отчитаться вовремя***

Приостановить действие Закона о НКО до принятия поправок – это основное требование, которое было выдвинуто участниками прошедшего в Мурманске семинара «Деятельность НКО в условиях нового законодательства. Угрозы и перспективы»... [<подробнее>](#)

***В Страсбурге обсуждают практику
применения российского
законодательства о НКО***

В Страсбурге на встрече Конференции международных неправительственных организаций (КМНПО) Совета Европы состоялось обсуждение практики применения российского законодательства о НКО. На заседании выступила председатель Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Элла Памфилова с критикой последних законодательных изменений, вступивших в силу в 2006 году... [<подробнее>](#)